



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

datum: 10 november 2023
ons kenmerk: Z/23/173572/D-502910
telefoonnummer: 5.1.2e
uw bericht van: 9 juli 2023
bijlagen: 3
onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Op 9 juli 2023 heeft u onder verwijzing naar de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie en correspondentie over de aanvraag en intrekking van de omgevingsvergunning nieuwbouw berging en gemeenschappelijke ruimte ten behoeve van elf nieuw te bouwen woningen aan de Stationsstraat Ter Apel.

Op 1 augustus 2023 hebben wij telefonisch contact gehad ter verduidelijking van uw verzoek. U heeft toen aangegeven dat u graag alle stukken omtrent de ingetrokken aanvraag wilt ontvangen en niet omtrent de nieuwe aanvraag die daarna is ingediend.

Op 27 oktober 2023 heeft u ons in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 10 november 2023 aan uw verzoek te voldoen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante artikelen uit deze wet verwijzen wij naar [bijlage 1](#).

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

In bijlage 2 treft u een inventarislijst aan waarin alle documenten zijn opgesomd die betrekking hebben op uw verzoek, met daarbij een verwijzing naar een eventueel van toepassing zijnde wettelijke weigeringsgrond. In het onderstaande wordt uitgelegd waarom welke weigeringsgrond is toegepast.

Motivering

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Integrale beoordeling

Met betrekking tot openbaar maken, het al dan niet met (gedeeltelijk) lakken en het anonimiseren gaat de Afdeling uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:314) over het zogenoemde 'intern beraad' heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval na verwijdering van gegevens waarna er in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is.

De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten.

De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document (ECLI:NL:RVS:2018:715). Ook moet per document of onderdeel duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn



immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Woo.

Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld de functionaris gegevensbescherming, raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders, klachtencoördinator en communicatiemedewerkers op in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie.

Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken personen geweigerd.

Wijze van openbaarmaking

Ingevolge artikel 4.4 lid 5 Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit in welk geval de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaatsvindt dan twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat een belanghebbende bezwaar zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. De informatie wordt daarom tegelijkertijd met dit besluit aan u verstrekt. Het Woo-verzoek, dit besluit daarop en de opgevraagde documenten worden geanonimiseerd op de [gemeentelijke website](#) gepubliceerd.

Bezwaar

Wanneer u het niet eens bent met onze beslissing, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. In een bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en uw adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift hebt geschreven;
- de datum van het besluit waar u bezwaar tegen maakt en een omschrijving van het besluit. Wilt u het kenmerk boven deze brief vermelden?
- de motivering waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Uw bezwaarschrift stuurt u, binnen zes weken na verzending van deze brief, naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde,
Postbus 14, 9550 AA Sellingen.

Wanneer uw bezwaarschrift zo veel spoed heeft dat het besluit op bezwaar niet kan worden afgewacht dan kunt u de rechtbank vragen om een voorlopige voorziening. U stuurt uw verzoekschrift naar de Rechtbank Noord Nederland, Locatie Groningen, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Als u beschikt over een DigiD dan kunt u dat in sommige gevallen ook digitaal doen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.



Vragen

Mocht u nog vragen hebben of mochten er onduidelijkheden zijn, dan kunt u op werkdagen tussen 09:00 en 16:00 uur contact opnemen met mevrouw F.G. Thenu op **5.1.2e** of via **5.1.2e** [@westerwolde.nl](mailto:5.1.2e@westerwolde.nl).

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester en wethouders,

Mevrouw F.G. Thenu,
Coördinator Woo

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

1. Relevante wetsartikelen Woo;
2. Inventarislijst;
3. Opgevraagde stukken.



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 4