



Nederlandse Omroep Stichting (bij afkorting
genaamd NOS)
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 26600
1202 JT HILVERSUM

datum: 13 juli 2023
ons kenmerk: Z/22/156486/D-479818
arkiesnummer: 0599 32 02 20
uw brief van: 16 september 2022
uw kenmerk: -
bijlagen: 2
onderwerp: Besluit Woo-verzoek

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 16 september 2022 heeft u onder verwijzing naar de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van – samengevat – documenten met betrekking tot de opvang van asielzoekers voor en binnen de poorten van het aanmeldcentrum in Ter Apel, in de periode van 1 juli 2022 tot en met 16 september 2022.

Verzoek (aangelegenheid)

Uw verzoek ziet op alle informatie met betrekking tot de (zorgen van) veiligheid en gezondheid van de asielzoekers die de afgelopen zomer buiten de poorten van het aanmeldcentrum Ter Apel verbleven en/of de nacht in het kantoor van de IND doorbrachten. In het kader van hetzelfde verzoek om informatie aan GGD Groningen heeft u de reikwijdte van uw verzoek nader gespecificeerd, waarvoor we verwijzen naar het Woo-besluit van GGD Groningen van 20 december 2022. Ten behoeve van een reconstructie verzoekt u concreet om een afschrift van de navolgende documenten:

- alle correspondentie tussen ons en het ministerie van Justitie & Veiligheid (hierna: ministerie J&V), Rode Kruis, COA, veiligheidsregio Groningen (hierna: VRG), GGD Groningen, IND, NCTV, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) en Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie JenV);
- de vergaderstukken van onze gemeente; en
- de vergaderstukken van overleggen met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG), het Veiligheidsberaad en de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie (hierna: LRT).

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante artikelen uit deze wet verwijzen wij naar [bijlage 1](#).

Bezoekadres

Gemeentehuis Sellingen
Dorpsstraat 1, 9551 AB Sellingen

Telefoon

(0599) 32 02 20

Postadres

Gemeente Westerwolde
Postbus 14, 9550 AA Sellingen

E-mail & website

gemeente@westerwolde.nl
www.westerwolde.nl

Zienswijzen

Op 15 maart 2023 bent u geïnformeerd over het feit dat wij derde-belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze inzake de openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten naar voren te brengen. Wij hebben van zeven derde-belanghebbenden een zienswijze ontvangen. Deze zienswijzen hebben wij in onze besluitvorming betrokken. Wij verwijzen u daarvoor naar de overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek deels in te willigen en bepaalde documenten openbaar te maken, bepaalde documenten gedeeltelijk openbaar te maken en bepaalde documenten niet openbaar te maken.

In bijlage 2 treft u een inventarislijst aan waarin alle documenten zijn opgesomd die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, met daarbij een verwijzing naar een eventueel van toepassing zijnde wettelijke weigeringsgrond. In het onderstaande wordt uitgelegd waarom welke weigeringsgrond is toegepast.

Overwegingen

Algemeen

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5, waaronder de weigeringsgronden zoals opgenomen in de artikelen 5.1 en 5.2.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving zoals neergelegd in artikel 2.5 Woo. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang vanuit uw kantoor om in brede zin op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen op het gebied van inzameling en verwerking van afval in onze gemeente.

Voor zover er geen sprake is van verstrekking van op de verzoeker betrekking hebbende gegevens als bedoeld in artikel 5.5 van de Woo, kent de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u, op grond van de Woo, niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze stukken alsmede het besluit publiceren, zodat de informatie voor iedereen toegankelijk is. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Duplicaten

Bij diverse e-mailberichten zijn dezelfde bijlagen gevoegd ter kennisneming dan wel bespreking. Deze bijlagen zijn dubbel en worden slechts eenmalig verstrekt. Duplicaten maken derhalve geen onderdeel uit van de set met documenten. In de inventarislijst kunt u lezen om welke documenten het gaat en wordt verwezen naar het kenmerk van het document (ID) dat wel is opgenomen in de documentenset.



In het geval de onder het verzoek vallende documenten deel uitmaken van een e-mailthread, dan wordt de 'nieuwste' complete e-mailconversatie opgenomen in de documentenset. Uitzonderingen daarop vormen e-mailberichten met bijlagen en vertakkingen. Deze berichten zijn wel opgenomen in de documentenset.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

Bepaalde delen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt dus niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Op plekken waar hiervan sprake is in de documenten, is dit aangegeven in de documenten en op de inventarisatielijst met de code: 'buiten verzoek'.

Verschillende onder het verzoek vallende e-mailberichten zijn in verband met de behandeling daarvan door betrokkenen per e-mail aan ons doorgezonden. Deze doorstuurberichten dateren derhalve allemaal van na 16 september 2022. Daarnaast bevatten sommige e-mailconversaties ook berichten van een eerdere dan wel latere datum dan het tijdvak van 1 juli 2022 tot en met 16 september 2022 genoemd in uw verzoek. Bij een enkel bericht is een stuk bijgevoegd dat is opgesteld voor of na dat tijdvak. Dit betreft bijvoorbeeld document met kenmerk 1777785. De voornoemde informatie valt buiten het verzochte tijdvak en dus buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Enkele documenten bevatten passages die betrekking hebben op georganiseerde of ongeorganiseerde demonstraties, optochten, gebedsbijeenkomsten etc. naar aanleiding van de situatie bij het aanmeldcentrum, alsmede de handhaving van de openbare orde en veiligheid tijdens deze openbare manifestaties. Dit betreft de documenten met kenmerk 177102, 177752 en 177979. De betreffende informatie, met name hetgeen dat ziet op de handhaving, heeft naar ons oordeel geen betrekking op de in uw verzoek genoemde aangelegenheid – namelijk de situatie omtrent de gezondheid en veiligheid van de asielzoekers die buiten de hekken van het aanmeldcentrum verbleven – of staat daar volgens ons inhoudelijk te ver van af. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Documenten met kenmerk 176981 en 177195 bevatten overzichten van ingekomen poststukken. Documenten met kenmerk 177481 en 1777517 betreffen de terugkoppelingen van het college en het managementteam. Voor zover alleen bepaalde passages van deze documenten betrekking hebben op de genoemde aangelegenheid, verstrekken wij daarvan uittreksels. Om deze reden verstrekken wij van document met kenmerk 177696, betreffende een concept-collegeprogramma 2022-2026, eveneens slechts de relevante paragraaf. Datzelfde geldt ook voor de daarbij behorende begeleidende e-mail (document met kenmerk 176970).

Reeds openbaar

Voorts is de Woo niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het betreft onder meer de Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel 2022, d.d. 24 augustus 2022, het Aanvullingsbesluit Aanwijzingsbesluit Veiligheidsrisicogebied d.d. 26 augustus 2022 en de Noodverordening aanmeldcentrum Ter Apel 2022, d.d. 10 september 2022 alsmede de bijbehorende bijlagen. In document met kenmerk 177979 betreffende whatsappberichten zijn ook nieuwsartikelen doorgestuurd die via openbare bronnen zijn te raadplegen en deze worden daarom niet nogmaals openbaar gemaakt. In



de inventarislijst treft u de vindplaats aan van de reeds gepubliceerde en derhalve openbare documenten.

Opsporing en vervolging (code 5.1.2c)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft de openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat gemoeid is met de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij bepaalde passages in documenten met kenmerk 177731 en 177752 staat informatie, waarvan openbaarmaking de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen frustreren. Het gaat in deze gevallen niet alleen om de bescherming van het hierboven genoemd belang in een concreet geval, maar ook om de bescherming van de opsporingsstrategie van de politie in het algemeen. Daaronder vallen ook de middelen waarmee of de functionarissen door wie die strategie wordt uitgevoerd.

In document met kenmerk 177731 staat informatie over welke middelen en inzet van personeel benodigd zijn voor de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en opsporing door de politie. In document met kenmerk 177752 staat informatie over welke prioritering in de handhaving door de politie gemaakt dient te worden als de daarin beschreven situaties zich gelijktijdig voordoen. Openbaarmaking van deze passages zou kunnen leiden tot calculerend gedrag van personen, omdat zij hun gedrag kunnen afstemmen op de handelswijze van de politie. Dit frustrert de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegen de openbare orde rondom het aanmeldcentrum. Gelet op het voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid.

Inspectie, controle en toezicht (code 5.1.2d)

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie ook achterwege voor zover het belang van de inspectie, controle en toezicht zich daartegen verzet.

Dit is het geval als de uitkomsten van inspectie, controle of het toezicht sterk samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit daarvan aanzienlijk belemmert. Bij bepaalde passages van de documenten met kenmerk 177729 en 177731 is dit het geval. Deze passages bevatten informatie die inzicht bieden in de inzet van methoden, technieken en personeel bij de handhaving van de openbare orde en veiligheid bij het opvangcentrum door de politie. Openbaarmaking daarvan zou de effectiviteit van deze handhaving schaden. Wij vinden dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (code 5.1.2e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de namen, e-mailadressen, telefoonnummers,



functieomschrijvingen (voor zover herleidbaar tot personen), exacte gegevens van de werklocatie, handtekeningen en overige tot personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten.

Voor zover het de namen van gemeente- en andere overheidsambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo; dus aan eenieder. In de documenten hebben wij daarom persoonsgegevens of gegevens die herleidbaar zijn tot personen onleesbaar gemaakt.

Uitgezonderd daarvan zijn de namen van bestuursleden en personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden. Volgens vaste jurisprudentie dienen deze namen openbaar te worden gemaakt.

Ook uitspraken van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/vakanties/ouderschapsverlof) hebben wij onleesbaar gemaakt, omdat het geen functiegerelateerde informatie betreft.¹ We vinden in deze gevallen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In documenten met kenmerk 177069 en 177107 wordt een dergelijke uitspraak in de persoonlijke sfeer gedaan door een ambtenaar en hebben wij om die reden onleesbaar gemaakt.

Goed functioneren van de overheid (code 5.1.2i)

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In verschillende documenten komen functionele e-mailadressen voor van afdelingen/onderdelen van de gemeente en andere overheidsinstellingen die louter bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze e-mailadressen zou naar ons oordeel de werkprocessen van de betreffende overheidsinstellingen en -instellingen danig kunnen ontregelen, doordat derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Bovendien is er geen belang gediend met openbaarmaking, nu er voldoende andere ingangen zijn voor burgers en andere belanghebbenden om in contact te treden met de gemeente en de betreffende overheidsinstellingen. Wij achten in deze gevallen het belang van het goed functioneren van de overheid derhalve zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Deze functionele e-mailadressen zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld voor intern beraad (code 5.2)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dat geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is het

¹ Uitspraak Afdeling van 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:112.



overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan of een kring van bestuursorganen over een bestuurlijke aangelegenheid waarvoor zij gezamenlijk de verantwoordelijkheid dragen. Zoals in dit geval de gemeente, de veiligheidsregio Groningen, het COA, de politie, het openbaar ministerie en het ministerie van J&V. Documenten bestemd voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bedoeld voor intern beraad geldt dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo daarover geen informatie wordt verstrekt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Daaronder vallen niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Net als in de Wob is een beperking op de informatieverplichting opgenomen in de Woo, omdat ambtenaren en bestuurders maar ook personen van buiten die betrokken zijn bij het intern beraad vrijelijk hun opvattingen moeten kunnen geven over beleidskwesties en beleidskeuzen. Ambtenaren, bestuurders en anderen die bij het intern beraad zijn betrokken, moeten in alle openhartigheid met elkaar van gedachten kunnen wisselen over een dossier en beleidsproces. Een zekere mate van veiligheid en intimiteit is vereist om tot een effectieve bestuursvoering te kunnen komen.

Document met kenmerk 177979 betreft de gesprekken in de whatsappgroep van het gemeentelijk beleidsteam asiel. Dat is een multidisciplinair team dat de burgemeester adviseert over (mogelijk) te nemen maatregelen en waarin de communicatie naar buiten toe wordt afgestemd inzake de asielcrisis in Ter Apel. De whatsappgesprekken zijn derhalve bestemd voor intern beraad. Volgens de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) vallen sms- en whatsappberichten ook onder de reikwijdte van de Woo. Daarom hebben wij de gesprekken uit deze whatsappgroep betrokken bij uw verzoek. Voorts heeft de Afdeling geoordeeld dat de aard van een whatsappbericht veelal met zich meebrengt dat er sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad en daarmee verweven feiten.² Wij hebben met het oog op een goede en democratische bestuursvoering besloten om in dit geval de informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen voor het overgrote deel in geanonimiseerde vorm te verstrekken. Uitgezonderd daarvan zijn de persoonlijke beleidsopvattingen als hierna beschreven. Deze informatie ziet onder meer op voorstellen van betrokkene over hoe naar de buitenwereld te communiceren over genomen maatregelen, wat te doen met inbeslaggenomen tenten en wat de juiste juridische grondslag is voor handhavend optreden. Deze voorstellen betreffen de standpunten en overwegingen van desbetreffende betrokkene en zijn derhalve persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen – ook als dit geanonimiseerd gebeurt – draagt niet bij aan een goede en democratische bestuursvoering, omdat het openbaar worden van deze in de beslotenheid van de whatsappgroep gedane uitlatingen de vertrouwelijkheid van de gesprekken aantast en dit meebrengt dat ambtenaren zich in de toekomst minder vrij voelen om (controversiële/afwijkende) standpunten op te schrijven. Voor een effectieve bestuursvoering en besluitvorming is het van belang dat ambtenaren ongestoord hun opvattingen kunnen uitwisselen. Ook moeten bestuurders zich in vrijheid en vertrouwelijkheid kunnen laten adviseren door hun ambtenaren zonder

² Uitspraak van de Afdeling d.d. 20 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:899.



dat zij daar naderhand op kunnen worden aangesproken. Daarom maken wij de betreffende persoonlijke opvattingen niet openbaar.

Document met kenmerk 177134 betreft een e-mailconversatie tussen een ambtenaar van de gemeente en de burgemeester. In de e-mailberichten staan opmerkingen van de betrokken ambtenaar over hoe diegene de kwestie van de inbeslaggenomen tenten bij voorkeur af zou handelen, een ambtelijk advies over de te zetten stappen en een verwachting van de burgemeester over de uitkomst van een (eventuele) gerechtelijke procedure over de inbeslagname van de tenten. Zowel het ambtelijk advies als de verwachting zijn enkel bestemd voor gebruik binnen het bestuursorgaan. Daarom is sprake van intern beraad. In artikel 5.2, eerste lid, van de Woo staat ambtelijk advies uitdrukkelijk genoemd en hieruit volgt duidelijk dat het advies als persoonlijke beleidsopvatting kan worden aangemerkt. Voor de verwachting van de burgemeester geldt dat het een persoonlijke waardering van een bestuurlijke aangelegenheid betreft. Dergelijke waarderingen zijn persoonlijke beleidsopvattingen. Voorts zijn wij van oordeel dat ook na anonimiseren de persoonlijke beleidsopvattingen, vanwege de kleine kring van betrokkenen, zijn te herleiden tot personen. Openbaarmaking van de betreffende informatie zou ambtenaren in de toekomst kunnen weerhouden om frank en vrij te brainstormen over bestuurlijke afwegingen, hetgeen intern beraad onevenredig zou schaden.

Concepten (code 5.2 jo. 5.1.2i)

Een aantal documenten betreffen concepten van een noodbevel, de twee noodverordeningen die zijn afgegeven op 24 augustus 2022 respectievelijk 10 september 2022, een reactie op een vergunningaanvraag voor de afgifte van tenten en een raadsbrief over de stand van zaken inzake het aanmeldcentrum. Hierover merken wij op dat in de fase waarin deze documenten nog een definitieve vorm moeten krijgen er ruimte moet zijn om met elkaar daarover vrijelijk van gedachten uit te wisselen. De gedachtenuitwisseling heeft in dit kader plaatsgevonden in de vorm van uitwisseling van concepten en e-mails over de wijze waarop de betreffende documenten tot stand moeten worden gebracht. Het betreft in dit kader opmerkingen met tekstvoorstellen en suggesties ter verbetering van de concepten. Dat zijn persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Het gaat hierbij voorts om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Dergelijk intern beraad is nodig voor het goed kunnen laten functioneren van een bestuursorgaan. Wij achten het belangrijk dat, in die voorbereidende fase om tot een definitieve versie van de betreffende documenten te komen, concepten daarvan en tekstvoorstellen daarvoor in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld.

Evenmin achten wij het in het belang van een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces dat, als gevolg van openbaarmaking van deze conceptteksten of de communicatie daarover, er een publiek debat ontstaat over deze documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies, zijn de afwijkende teksten in deze gevallen volgens ons aan te merken als persoonlijke opvattingen die de betrokken ambtenaren en externe derden als eerste ingeving naar voren hebben gebracht of standpunten die zij, na intern beraad, inmiddels hebben verlaten. In het belang van het goed functioneren van de staat achten wij het daarom ook niet opportuun om de betreffende conceptdocumenten of communicatie daarover geanonimiseerd openbaar te maken als bedoeld in artikel 5.2, tweede lid, van de Woo.



Zoals hierboven al is benoemd zijn de definitieve versies van de noodverordeningen reeds openbaar. Ten aanzien van het noodbevel merken wij op dat na afweging besloten is geen gebruik te maken van deze bevoegdheid, maar van de noodverordening en daarom maken we het noodbevel niet openbaar. De definitieve reactie op de vergunningaanvraag treft u aan in document met kenmerk 177212. Van de raadsbrief maken we de laatste versie (document met kenmerk 177404) openbaar.

Gelet op het bovenstaande maken wij de betreffende conceptdocumenten met kenmerk 177769 en 178481 (betreffende noodbevel), 177505, 177459, 177694, 177411, 177542, 177435 (betreffende noodverordening d.d. 24 augustus 2022), 178492, 177572, 177431, 178720, 177536, 177476 (betreffende noodverordening d.d. 10 september 2022), 177065 (reactie vergunningaanvraag), 178510, 177750, 177823, 177404 (raadsbrief) in het geheel niet openbaar en de persoonlijke beleidsopvattingen over de conceptstukken in de documenten met kenmerk 177235, 177155, 176967, 177108, 177153, 177162 (tenten), 177065 (reactie vergunningaanvraag) en 177120 (raadsbrief) evenmin openbaar.

Juridisch advies (code 5.2)

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling kunnen adviezen van extern juridische adviseurs, zoals advocaten van een bestuursorgaan, worden gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (vgl. ABRvS 24 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1942 en ABRvS 21 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3376). Vooropgesteld is dat de externe deskundigen bij de advisering geen ander belang vertegenwoordigen dan dat van het bestuursorgaan. De adviseurs dienen vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over een bestuurlijke aangelegenheid. Ook een publiekrechtelijke rechtspersoon moet immers de ruimte hebben om zich in vertrouwelijkheid te laten adviseren over zijn rechtspositie.

Documenten met kenmerk 177501 en 177511 betreffen adviezen van de huisadvocaat aan Veiligheidsregio Groningen over diens mogelijkheden om de precare omstandigheden in en rond het aanmeldcentrum het hoofd te bieden en de juridische houdbaarheid daarvan. Deze adviezen zijn ingewonnen ter voorbereiding op het te voeren beleid inzake de crisisbeheersing op en rond het terrein van het aanmeldcentrum. Hieruit volgt dat de huisadvocaat – in zijn hoedanigheid van juridisch deskundige – deze memo's heeft opgesteld voor intern gebruik binnen de gemeente en Veiligheidsregio Groningen. Daarmee zijn de adviezen naar ons oordeel opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Daarnaast zijn wij van oordeel dat er persoonlijke beleidsopvattingen zijn vervat in de adviezen. De adviezen van de huisadvocaat bevatten opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies in het kader van de juridische mogelijkheden van Veiligheidsregio Groningen om de grote toestroom van asielzoekers te kunnen reguleren, waaronder het inzetten van de hiervoor genoemde middelen: het noodbevel of de noodverordening. Document met kenmerk 177511 bevat voorts opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies van de huisadvocaat in het kader van het vormgeven van een noodverordening en de gevolgen daarvan en inschattingen over de juridische houdbaarheid. Uit de jurisprudentie van de Afdeling volgt dat het gegeven dat een advocaat de juridische merites van mogelijke (beleids)keuzes bespreekt, niet betekent dat geen sprake zou zijn van persoonlijke beleidsopvattingen. De opvattingen zijn



immers, ook wanneer deze een juridische waardering van verschillende benaderingen betreffen, persoonlijke opvattingen van degene die deze opschrijft.³ Voor zover feitelijke informatie is opgenomen in de persoonlijke beleidsopvattingen zijn wij van oordeel dat deze zozeer met elkaar zijn verweven, dat zij niet los daarvan kunnen worden gezien. Denk bijvoorbeeld aan uiteenzettingen van juridische kaders, welke zijn verweven met de bespreking van de juridische merites van mogelijke keuzes.

In het kader van het vormgeven van de noodverordening heeft de huisadvocaat in een e-mail aan Veiligheidsregio Groningen en de gemeente (document met kenmerk 176967) de juridische merites uiteengezet van de handhaving op grond van een noodverordening en de handhaving op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening. Ook dit advies betreft, gelet op het bovenstaande, een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad.

Wij zien tot slot geen aanleiding om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo alsnog informatie te verstrekken over de in deze documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen, omdat daarmee afbreuk wordt gedaan aan het belang van een bestuursorgaan om in vertrouwelijkheid advies in te winnen ter bepaling van zijn rechtspositie. De openbaarmaking van de juridische adviezen dient derhalve in het geheel achterwege te blijven.

Geanonimiseerde openbaarmaking

Ten aanzien van de persoonlijke beleidsopvattingen in de overige documenten hebben wij met het oog op een goede en democratische bestuursvoering besloten deze met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo wel openbaar te maken.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kunnen wij besluiten informatie over persoonlijke beleidsopvattingen te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm als wij dat in het belang achten van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan geanonimiseerd verstrekt, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Uw verzoek ziet op de opvang van asielzoekers, welk thema onderwerp is van een brede maatschappelijke discussie en politiek debat dat zeer actueel is. Met het oog op een goede en democratische bestuursvoering achten wij in dit geval van belang zoveel mogelijk inzicht te verschaffen in de verschillende afwegingen die op dit gebied zijn gemaakt.

Om bovenstaande redenen hebben wij besloten de whatsappgesprekken van het gemeentelijk beleidsteam asiel geanonimiseerd openbaar te maken, met uitzondering van de passages waarvan de openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat wordt beschermd in de hiervoor genoemde uitzonderingsgronden.

Wijze van openbaarmaking

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een derde-belanghebbende daartegen bezwaar zal hebben, in welk geval de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaatsvindt dan twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt. Wij hebben, mede gelet op de naar voren gebrachte zienswijzen, reden om aan te nemen dat belanghebbende bezwaar zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

³ Uitspraak van de Afdeling d.d. 18 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1258.



Overeenkomstig voornoemd artikel hebben wij daarom besloten de informatie niet eerder te verstrekken dan twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt. Op deze wijze wordt aan de derde-belanghebbende de mogelijkheid geboden om rechtsmaatregelen te treffen teneinde de openbaarmaking van de betreffende informatie tegen te houden.

In beginsel wordt de informatie na de hiervoor genoemde termijn van twee weken aan u verstrekt. Indien binnen die termijn echter een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbende.

Bezwaar

Wanneer u het niet eens bent met onze beslissing, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. In een bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en uw adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift hebt geschreven;
- de datum van het besluit waar u bezwaar tegen maakt en een omschrijving van het besluit. Wilt u het kenmerk boven deze brief vermelden?
- de motivering waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Uw bezwaarschrift stuurt u, binnen zes weken na verzending van deze brief, naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde, Postbus 14, 9550 AA Sellingen.

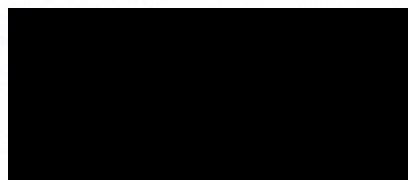
Wanneer uw bezwaarschrift zo veel spoed heeft dat het besluit op bezwaar niet kan worden afgewacht dan kunt u de rechtbank vragen om een voorlopige voorziening. U stuurt uw verzoekschrift naar de Rechtbank Noord Nederland, Locatie Groningen, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Als u beschikt over een DigiD dan kunt u dat in sommige gevallen ook digitaal doen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Jaap Velema
burgemeester



R. Roossien
loco-gemeentesecretaris

Bijlagen:

1. Relevante wetsbepalingen;
2. Inventarislijst.



Bijlage 1: Relevante wetsbepalingen

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. *document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of een ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
- b. *milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- c. *Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- d. *Publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.4 Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
 - a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);
 - b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
 - c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
 - d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.
4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.
5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.

6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.3 Beslissing

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:
 - a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
 - b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
 - c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6, of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
 - d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.
3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.4 Termijn

4. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
5. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
6. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
8. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
9. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door betrokkene openbaar zijn gemaakt.
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen

herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.5 Verstrekking van informatie die de verzoeker betreft

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.
3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Nr.	Document ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden	Publieke link
1	177729	Verslag lokale driehoek 9 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2d; 5.1.2e	
2	177731	Verslag lokale driehoek 12 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2c; 5.1.2d; 5.1.2e	
3	177732	Verslag lokale driehoek 16 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e	
4	177979	_chat.txt	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.2; buiten verzoek	
5	177035	Noodbevel (142).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
6	177769	noodbevel.doc	Niet Openbaar	5.2	
7	176998	noodbevel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
8	178481	noodbevel.doc	Niet Openbaar	5.2	
9	177208	Re Noodverordening Ter Apel TRIP- DOSSIER FID3191929 .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
10	177501	Memo noodverordening.pdf	Niet Openbaar	5.2	
11	177505	Noodverordening Ter Apel juli 2022 (70616256 v1) [CONCEPT].docx	Niet Openbaar	5.2	
12	177511	20220719 Trip Memo (70606988 v1).def.pdf	Niet Openbaar	5.2	
13	177032	BT Asiel amtelijk.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
14	177009	Geaccepteerd BT Asiel amtelijk (140).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
15	177080	Geaccepteerd BT Asiel amtelijk.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
16	177222	Accepted BT Asiel ambtelijk (138).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
17	177167	Re Ter Apel noodverordening.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
18	177459	20220818 Concept Noodverordening Ter Apel (Trip 70616256 v1).opm.VRG.docx	Niet Openbaar	5.2	
19	176965	RE Ter Apel noodverordening TRIP- DOSSIER FID3191929 (137).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
20	177694	20220818 Concept Noodverordening Ter Apel (Trip 70616256 v1).opm.VRG [opm.Trip] (70649654 v1).docx	Niet Openbaar	5.2	
21	177221	Geweigerd BT Asiel ambtelijk.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
22	177073	BT asiel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
23	176988	FW Korte samenvatting veiligheidsrisicogebied noodverordening.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
24	177728	Plan veiligheidsrisicogebied en ontruiming Ter Apel augustus 2022 [CONCEPT]- Kopie.docx	Openbaar		
25	176994	FW Veiligheidsrisicogebied (129).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
26	177755	Persbericht veiligheidsrisicogebied (1e concept).docx	Openbaar		
27	177119	RE Ter Apel noodverordening TRIP- DOSSIER FID3191929 (128).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	

Bezoekadres

Gemeentehuis Sellingen
Dorpsstraat 1, 9551 AB Sellingen

Telefoon

(0599) 32 02 20

Postadres

Gemeente Westerwolde
Postbus 14, 9550 AA Sellingen

E-mail & website

gemeente@westerwolde.nl
www.westerwolde.nl

Nr.	Document ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden	Publieke link
28	177411	concept noodverordening Ter Apel v2 (70650095 v1).docx	Niet Openbaar	5.2	
29	177085	Re Graag jullie akkoord.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
30	177821	persbericht veiligheidsrisicogebied 198.doc	Deels Openbaar	5.1.2e	
31	177134	Re .msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.2	
32	177132	aanwijzing.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
33	178712	Aanwijzingsbesluit Veiligheidsrisicogebied concept.docx	Openbaar		
34	177253	RE kaartje.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
35	177001	FW Graag om 15 30 uur op de website - op 15 45 op de socials.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
36	177746	persbericht veiligheidsrisicogebied 198.doc	Duplicaat		Document ID 177821
37	177074	FW kaartje.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
38	177808	veiligheidsrisicogebied.pdf	Reeds Openbaar		https://www.westerwilde.nl/sites/default/files/2022-08/veiligheidsrisicogebied.pdf
39	177810	Bebouwde komgrenzen met kaart-Ter Apel - Ter Apelkanaal - De Maten.pdf	Openbaar		
40	177235	Re Ter Apel noodverordening TRIP-DOSSIER FID3191929 (120).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; 5.2	
41	177542	20220819 Concept Noodverordening Ter Apel v2.1 (70650095 v1).docx	Niet Openbaar	5.2	
42	177137	Fwd Concept Noodverordening (119).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
43	177419	20220819 Concept Noodverordening Ter Apel v2.1 (70650095 v1).docx	Duplicaat		Document ID 177542
44	177224	RE Concept Noodverordening (117).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
45	177521	Bebouwde komgrenzen met kaart-Ter Apel - Ter Apelkanaal - De Maten.pdf	Duplicaat		Document ID 177810
46	177527	veiligheidsrisicogebied.pdf	Duplicaat		Document ID 177808
47	177245	Fwd Inlichten over doneer actie .msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
48	177155	Re Concept Noodverordening TRIP-DOSSIER FID3191929 .msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; 5.2	
49	177435	20220822 Concept Noodverordening Ter Apel v2.1 (70650095 v1).docx	Niet Openbaar	5.2	
50	177065	RE Aanvraag vergunning op grond van uw apv 2020 en gemeentewet (113).msg	Niet Openbaar	5.2	
51	176992	Fwd inbeslagname tenten wilt u navraag doen .msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
52	176957	RE BT Asiel ambtelijk.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
53	177233	BT ambtelijk asiel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
54	177069	Voorlopig BT ambtelijk asiel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	

Voert je mee...



Nr.	Document ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden	Publieke link
55	177072	Geaccepteerd BT ambtelijk asiel (110).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
56	177118	Geaccepteerd BT ambtelijk asiel (109).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
57	177216	Geaccepteerd BT ambtelijk asiel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
58	177108	RE Tenten noodverordening TRIP-DOSSIER FID2905018 .msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; 5.2	
59	178492	concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1).docx	Niet Openbaar	5.2	
60	177050	02 Bestuurlijke opdracht GRIP4 asielcrisis juni 2022 D (002) (1) pdf.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
61	177785	02 Bestuurlijke opdracht GRIP4 asielcrisis juni 2022 D (002) (1).pdf	Niet Openbaar	buiten verzoek	
62	177258	RE Advies politie Veiligheidsrisicogebied AC Ter Apel augustus 2022 (107).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
63	177572	20220823 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1).opm[X].docx	Niet Openbaar	5.2	
64	177123	FW Advies politie Veiligheidsrisicogebied AC Ter Apel augustus 2022.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
65	177401	20220823 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1).opm[X].docx	Duplicaat		Document ID 177572
66	177407	veiligheidsrisicogebied.pdf	Duplicaat		Document ID 177808
67	177153	RE Advies politie Veiligheidsrisicogebied AC Ter Apel augustus 2022.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; 5.2	
68	177431	20220823 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1).opm[X].docx	Niet Openbaar	5.2	
69	177162	CONCEPT Noodverordening kampeermiddelen.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; 5.2	
70	177439	20220823 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1).opm[X].docx	Duplicaat		Document ID 177431
71	177027	Fwd W Straat advies brief bestemd voor Burgemeester J Velema (100).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
72	177096	RE W Straat advies brief bestemd voor Burgemeester J Velema (99).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
73	176967	FW Noodverordening kampeermiddelen TRIP-DOSSIER FID2905018 .msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; 5.2	
74	177695	20220823 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1).opm[X].docx	Duplicaat		Document ID 177431
75	177697	veiligheidsrisicogebied.pdf	Duplicaat		Document ID 177808
76	177196	20220824 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1) opm [Y].msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
77	178720	20220824 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1). opm [Y].docx	Niet Openbaar	5.2	
78	177263	RE Noodverordening kampeermiddelen TRIP-DOSSIER FID2905018 .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
79	178724	20220824 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1). opm	Duplicaat		Document ID 178720

Voert je mee...



Nr.	Document ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden	Publieke link
		[Y].docx			
80	177232	RE 20220824 concept noodverordening tenten Ter Apel (70654333 v1) opm [Y] TRIP-DOSSIER FID3191929 .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
81	177536	concept noodverordening tenten Ter Apel v2 [wijz.] (70656553 v1).docx	Niet Openbaar	5.2	
82	177095	20220824 Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
83	178478	20220824 Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel [CONCEPT] .docx	Niet Openbaar	5.2	
84	178479	veiligheidsrisicogebied.pdf	Duplicaat		Document ID 177808
85	177256	RE 20220824 Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel (98).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
86	177570	veiligheidsrisicogebied.pdf	Duplicaat		Document ID 177808
87	177571	20220824 Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel .docx	Duplicaat		Document ID 177480
88	177146	BT asiel ambtelijk (95).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
89	177160	Geaccepteerd BT asiel ambtelijk (94).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
90	177163	Voorlopig BT asiel ambtelijk (92).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
91	177025	Re 20220824 Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel (91).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
92	177771	20220824 Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel_.pdf	Duplicaat		Document ID 177480
93	177184	Re 20220824 Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel (90).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
94	177480	20220824 Noodverordening kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel_.pdf	Reeds Openbaar		https://veiligheidsregiogroningen.nl/wp-content/uploads/2022/08/20220824-Noodverordening-kampeermiddelen-aanmeldcentrum-Ter-Apel.pdf
95	176961	Accepted BT asiel ambtelijk.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
96	177214	Geaccepteerd BT asiel ambtelijk (89).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
97	177199	BT Asiel ambtelijk.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
98	177257	Geaccepteerd BT Asiel ambtelijk (84).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
99	177018	Voorlopig BT Asiel ambtelijk.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
100	176986	Geaccepteerd BT Asiel ambtelijk (78).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	

Voert je mee...



Nr.	Document ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden	Publieke link
101	177188	Geaccepteerd BT Asiel ambtelijk.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
102	177252	FW brief burgemeester aan de raad inzake ontruiming tentenkamp azc complex Ter Apel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
103	177559	brief burgemeester.doc	Openbaar		
104	177058	VERSIE 2 2022-08-25 raadsbrief.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
105	178510	2022-08-25 raadsbrief [CONCEPT].doc	Niet Openbaar	5.2	
106	176981	Ingekomen Post lopende week (25 augustus 2022).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek	
107	177212	Re Aanvraag vergunning op grond van uw apv 2020 en gemeentewet .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
108	177052	Re Veiligheidsrisicogebied Westerwolde.msg	Deels Openbaar	5.1.2e;	
109	177787	Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e	
110	177789	veiligheidsrisicogebied.pdf	Duplicaat		Document ID 177808
111	177790	Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e	
112	177791	Advies politie Veiligheidsrisicogebied AC Ter Apel augustus 2022 [CONCEPT].docx	Deels Openbaar	5.1.2e	
113	177129	Advies t b v herstelbesluit Veiligheidsrisicogebied docx.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
114	177400	Advies t.b.v herstelbesluit Veiligheidsrisicogebied.docx	Deels Openbaar	5.1.2e	
115	177015	Re raadsbrief.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
116	177750	2022-08-25 raadsbrief [CONCEPT].doc	Niet Openbaar	5.2	
117	177086	Voorstel voor der versie.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
118	177823	2022-08-25 raadsbrief [CONCEPT].doc	Niet Openbaar	5.2	
119	177207	FW HERSTELBESLUIT Aanwijzingsbesluit Veiligheidsrisicogebied concept [Y].msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
120	177503	HERSTELBESLUIT Aanwijzingsbesluit Veiligheidsrisicogebied concept [Y].docx	Duplicaat		Document ID 177506
121	177506	HERSTELBESLUIT Aanwijzingsbesluit Veiligheidsrisicogebied concept [Y] (002).docx	Deels Openbaar	5.1.2e	
122	177120	raadsbrief Ter Apel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.2	
123	177404	2022-08-25 raadsbriefdef.doc	Openbaar		
124	177036	Aanvulling vgebied (73).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
125	178499	Aanvulling vgebied.docx	Duplicaat		Document ID 177706
126	176983	Aanvulling vgebied.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
127	177706	Aanvulling vgebied.docx	Reeds Openbaar		https://www.westerwolde.nl/sites/default/files/2022-

Voert je mee...



Nr.	Document ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden	Publieke link
					09/Aanvulling-onderbouwning-veiligheidsrisicogebied.pdf
128	177135	wijziging onderbouwning veiligheidsrisicogebied.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
129	178716	2022-08-26 Aanvulling onderbouwning veiligheidsrisicogebied.pdf	Duplicaat		Document ID 177706
130	177195	Ingekomen Post lopende week (1 september 2022).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek	
131	176970	Collegeprogramma Westerwolde 2022 - 2026 bullitversie StA en MT 05092022 aanvullingen [Z] vanuit HRM koers concept.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
132	177696	Collegeprogramma Westerwolde 2022 - 2026 bullitversie StA en MT 05092022 aanvullingen [Z] vanuit HRM koers concept.docx	Deels Openbaar	buiten verzoek	
133	177183	FW 20220822 Concept Noodverordening Ter Apel v2 1 (70650095 v1) (71).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
134	177476	20220822 Concept Noodverordening Ter Apel v2.1 (70650095 v1).docx	Duplicaat		Document ID 177435
135	177181	Terugkoppeling College MT algemeen.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
136	177481	2022 - terugkoppeling week 36.doc	Deels Openbaar	buiten verzoek	
137	177090	Crisisoverleg Asiel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
138	177117	brief college m b t crisis Ter Apel (70).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
139	177402	20220909 brief MJV SJV concept [Y] 1429uur.docx	Openbaar		
140	177171	Brief college m b t crisis Ter Apel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
141	177461	Reactiebrief Situatie Ter Apel 11 september 2022.pdf	Openbaar		
142	176973	FW Brief namens Stichting MiGreat in verband met tentenverbod Ter Apel (66).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
143	178468	20220909_PILP-NJCM_Sommatiebrief in verband met tentenverbod Ter Apel.docx.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
144	177213	Terugkoppeling week 37.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
145	177517	2022 - terugkoppeling week 37.doc	Deels Openbaar	buiten verzoek	
146	177023	FW publicatie.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek	
147	178469	2022-08-26 Aanvulling onderbouwning veiligheidsrisicogebied.pdf	Duplicaat		Document ID 177706
148	177175	FW 2022-057 06 Formalisatie Bijstand KMar art 57 PW VR Groningen.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek	
149	177453	220915 instemming MB 57 PW - Inzet KMar tbv 3 COA locaties VHR Groningen.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	
150	177457	2022-057 06 Formalisatie bijstand KMar art 57 VR Groningen.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i	

Voert je mee...



Nr.	Document ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden	Publieke link
151	177201	FW Paviljoen PI.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
152	177005	FW juridische basis weghalen tenten.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
153	177075	FW Veiligheidsrisico gebied.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
154	177805	Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf	Duplicaat		Document ID 178722
155	177020	FW 20220824 Aanwijzingsbesluit (53).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
156	177762	Besluit tot aanwijzing toezichhouders in verband met de uitvoering Noodverordening Kampeermiddelen aanmeldcentrum Ter Apel 2022.docx	Openbaar		
157	176959	FW Uitkijken van de 151c camera's BOA's door gemeente Westerwolde (49).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
158	177102	FW Melding openbare manifestatie (gebedsbijeenkomst) (39).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
159	177011	FW Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen TDA Ter Apel augustus en september 2022.docx (38).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
160	177752	Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen TDA Ter Apel augustus en september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2c; buiten verzoek	
161	177151	FW Snelle inzet boa's (29).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; 5.1.2i; buiten verzoek	
162	177172	FW Stukken ROT maandag 12 september 2022 (27).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
163	177463	00 2022-09-12 agenda ROT vluchtelingen en asiel.pdf	Openbaar		
164	177465	2022-09-05 Actie- en besluitenlijst ROT vluchtelingen en asiel.pdf	Openbaar		
165	177466	2022-09-05 verslag ROT vluchtelingen en asiel.pdf	Deels Openbaar	5.1.2c; 5.1.2e	
166	176958	FW BOA in Westerwolde (25).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
167	177104	FW DV&O Boa's (23).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
168	178485	Domeinlijst juli 2022.docx	Deels Openbaar		
169	177203	FW Plaatsing noodverordening & schets op website VRG.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
170	177493	20220910 Noodverordening Ter Apel.docx	Reeds Openbaar		https://veiligheidsregiogroningen.nl/documenten/noodverordening/noodverordening-verblijfsverbod-niet-geregistreerde-asielzoekers-aanmeldcentrum-ter-apel/@@https://www.westerwolde.nl/noodverordening-verblijfsverbod-niet-geregistreerde-

Voert je mee...



Nr.	Document ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden	Publieke link
					asielzoekers-aanmeldcentrum-ter-apel
171	177498	20220910 Gebied noodverordening A4 Ter Apel.pdf	Reeds Openbaar		https://veiligheidsregiogroningen.nl/wp-content/uploads/2022/09/20220910-Gebied-noodverordening-A4-Ter-Apel.pdf
172	177260	FW DV&O Boa's.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
173	177021	FW DV&O.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
174	177173	FW Vervolg Uitwerken proactief handelen TA - escalatielijjn.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
175	177470	20220916 Notitie escalatie overlast.docx	Deels Openbaar	5.1.2e	
176	177471	Bijlage 1 Nota handelingsperspectieven Bijlage 1 Handreiking overlast door vreemdelingen.pdf	Openbaar		
177	177472	Bijlage 1 Nota handelingsperspectieven Bijlage 2 Stroomschema overlast in CNO incl leeswijzer.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e	
178	177473	Bijlage 1 Nota handelingsperspectieven overlast door vreemdelingen.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e	
179	177474	Bijlage 2 Notitie politie inzet.pdf	Openbaar		
180	177246	FW Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen TDA Ter Apel augustus en september 2022 docx (3).msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
181	177555	Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen TDA Ter Apel augustus en september 2022.docx	Duplicaat		Document ID 177752
182	177166	FW Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen TDA Ter Apel augustus en september 2022 docx.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek	
183	177469	Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen TDA Ter Apel augustus en september 2022.docx	Duplicaat		Document ID 177752

Voert je mee...

