

Verslag raadsvergadering gemeente Westerwolde

Details vergadering

Datum: 2 juni 2021
 Voorzitter: J.W. Velema
 Griffier: P.D. Nap

Aanwezige raadsleden

Politieke partij	Naam
Gemeentebelangen	G.H.M. Heijne (fractievoorzitter), J.R. Kruiter-Draadje, R. Koskamp, L.H.K. Middel, M. Visscher
PvdA	W. Eilert (fractievoorzitter), H. Brouwer, R. van Dam, M.Y. van Wijngaarden, E. Duursma-Kooman
CDA	H.J. Kuper, W.F. Meendering
VVD	P.L. Dinkla (fractievoorzitter), K.R.P. Buigel
GroenLinks	E. Hoomoedt (fractievoorzitter), R.H.J. Kriek
Ecologisch Alternatief	E.C. van der Horst (fractievoorzitter)
Lijst Timmermans	P.F.X. Timmermans (fractievoorzitter)

Aanwezige collegeleden

Functie	Naam
Burgemeester	J.W. Velema
Wethouders	H. van der Goot, B. Huizing, G. Luth en W. Potze

Afwezigen

Naam	Functie
H.M. Hemmen	Fractievoorzitter CDA

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom.

2. Mededelingen voor raad en college

Mevrouw Hemmen (CDA) is afwezig.

Wethouder **Van der Goot** deelt mee dat er een gesprek is geweest over de toekomst van Stichting De Burcht in Wedde. Afsproken is dat drie punten worden voorgelegd aan het college:

- Een bijdrage in het tuinonderhoud over 2020.

- Beperking van de openingstijden.
- Financiering van een tussenjaar voor een bedrag van maximaal € 51.000,--.

Het college heeft besloten de bijdrage in het tuinonderhoud over 2020 toe te kennen en toe te staan dat de openingstijden worden beperkt tot 3 dagen per week. De financiering voor een tussenjaar wordt afgewezen.

Het college wil hiermee een handreiking doen richting de stichting en hoopt dat de gesprekken kunnen worden voortgezet. Het college heeft het bestuur hiervan op de hoogte gebracht en zal een schriftelijke onderbouwing toezenden, zodra die brief is verzonden zal deze ook ter informatie aan de raad worden verzonden.

De heer **Meendering** (CDA) laat weten dat op de Westerstraat richting de toerit N366 er mensen op de weg stonden te wachten bij een bushalte waar een groot hek achter staat. Door dit hek staat de halte op de toerit naar de N366 dat gevaarlijke situaties oplevert waar het CDA de aandacht van het college voor vraagt.

3. Vragenronde voor raadsleden

CDA, de heer Kuper:

Het CDA heeft begrepen dat het OV bureau een aantal bushaltes van lijn 14 wil weghalen. Klopt dit en welk standpunt neemt het college in. Geldt dit ook wellicht voor andere lijnen binnen de gemeente?

Ook heeft het CDA begrepen dat het de bedoeling is dat de voetbalvelden voor 8 weken worden gesloten net nu er weer meer mogelijkheden zijn voor het sporten in team/wedstrijdverband. De velden zijn veel minder gebruikt, hebben minder en misschien geen onderhoud nodig. Is het college bereid een stukje maatwerk te regelen en niet per definitie alle velden te sluiten. De verenigingen weten zelf precies welke velden.

Wethouder **Van der Goot** laat weten dat het OV bureau kampt met een tekort van 9 miljoen daarom is men aan het kijken waar ze de lijnen kunnen sparen. Lijn 14 loopt nog steeds door Veele en die stopt per 21 december 's avonds na 22.00 uur. Dan zijn er weinig of geen passagiers meer. Men is voornemens om volgend jaar de lijn te herzien en bij de op en afritten van Veele en Wedde bushaltes aan te leggen, de busroutes te verleggen. De gesprekken hierover zijn nog gaande, het college is hier niet gelukkig mee immers is de leefbaarheid van dorpen afhankelijk van een goede busverbinding. Het tekort dwingt OV bureau creatief te gaan nadenken.

Wethouder **Huizing** laat weten dat de vraag van de voetbalverenigingen ook bij de gemeente is binnen gekomen. In de zomermaanden worden de velden gesloten voor groot onderhoud van de velden. De velden zouden op 21 juni afgesloten worden. Gezien de staat van de velden, er is weinig gespeeld, wordt de sluiting een week opgeschoven zodat de regiocup die voor de jeugd is georganiseerd, kan plaatsvinden. Mochten er problemen zijn met openingsdata van de velden kunnen de verenigingen contact opnemen met de gemeente en wordt gekeken of maatwerk geboden kan worden. Het college wil de verenigingen tegemoet komen.

GroenLinks, de heer Hoomoedt:

PMD –afval hoe staat het er voor met de inzameling van PMD afval. De raad krijgt allemaal foto's. Wat is de situatie en wat gebeurt er.

GroenLinks, de heer **Kriek**:

De Westerstraatbrug - compliment voor het filmpje op de website van de gemeente waarin duidelijk wordt uitgelegd wat er gaat gebeuren. In het Dagblad van het Noorden van 18 mei jl. stond een stukje van iemand van de watersportfederatie waarop stond dat deze brug gestremd is. Er is buitengewoon weinig vaarverkeer en daar is misschien reden voor. GroenLinks maakt zich zorgen over de bedienbaarheid van de brug. Kan deze in het zomerseizoen wel normaal bediend worden. GroenLinks wil hierover graag een update en duidelijke communicatie. Ook stond er een stukje over ondiepte van het kanaal Haren/Rutenbroek waar op eigen risico gevaren moet worden wegens ondieptes.

Zwembad Moekesgat – was gisteren en eergisteren gesloten wegens onderhoud. Op de facebookpagina staat dat een 50 jaar oud motorsysteem onderhoud nodig heeft. Men heeft een jaar de tijd gehad dit te doen. Waarom nu. Wat is het vervolg hiervan.

Wethouder **Van der Goot** laat weten dat de inzameling PMD ook het college zorgen baart. Over 2 weken komt het college met een evaluatie en een voorstel in de commissievergadering. Wij doen ons uiterste best het op tijd op te ruimen.

Wethouder **Huizing** laat weten dat er brugbediening aanwezig is bij de Westerstraatbrug. Het brugdek wordt omhoog gezet dus er kan zonder hinder doorheen gevaren worden. De planning kan hij bij behoefte doorgeven. Geprobeerd wordt de overlast zo minimaal mogelijk te houden voor het wegverkeer en het vaarverkeer.

Wethouder **Luth** geeft aan dat het bij het zwembad gaat om niet gepland onderhoud. Dit stond gepland voor het najaar van dit jaar maar regelmatig worden er tussentijdse controles gedaan. Waterzuivering bleek niet goed genoeg te zijn. Men vond het te risicovol om te wachten tot het najaar. De wethouder gaat er vanuit dat het voor de rest van het jaar goed is.

Lijst Timmermans, de heer **Timmermans**:

Ketenmariniers – wanneer komt de opvolging van de ketenmarinier. Vanochtend stond in de krant dat er een opvolger is. Waarom is de raad niet actief geïnformeerd over de gang van zaken, het vertrek en de opvolging. Het college hoort ten alle tijden de raad actief te informeren.

De **voorzitter** is het met de heer Timmermans eens dat de raad gelijktijdig of eerder geïnformeerd had moeten worden over de inzet van de nieuwe ketenmarinier. Het gaat om een ketenmarinier die van het zuiden naar het noorden gaat. Het ministerie is echter verantwoordelijk en zou in deze ook de communicatie verzorgen. Dit stond nog eerder op de website van het ministerie. De voorzitter zegt toe dit onder de aandacht te brengen bij het volgend contact met het ministerie.

Ecologisch Alternatief, mevrouw **Van der Horst**:

De heer Koenraad mailt regelmatig over de overlast van PMD afval. Mw. Van der Horst heeft beloofd dit nog een keer op tafel te leggen. Hij woont vlak bij de containers, weet het college van de overlast en wat wordt er aan gedaan.

Wethouder **Van der Goot** geeft aan in de komende vergaderingen met een evaluatie en een voorstel te komen en hopen dat daarmee ook het probleem van de heer Koenraad is opgelost.

VVD, de heer **Buigel**:

Wat is de stand van zaken m.b.t. mensensmokkel en de voortgang Marachaussee (informatie uitwisseling) en hebben er inmiddels gesprekken in de driehoek plaatsgevonden met de Koninklijke Marechaussee?

Gezegd werd dat in 2020 4 keer sprake was van mensensmokkel, een week later worden er weer mensen opgepakt. In één week tijd 2 meldingen.

De VVD heeft ook gevraagd om jaarverslagen. Die zijn wel toegezegd maar niet als toezegging genoteerd.

De **voorzitter** laat weten dat dit nu als toezegging wordt genoteerd. De mutaties van de Koninklijke Marechaussee komen niet terug in de rapportages van Ter Apel tenzij de politie daar directe betrokkenheid bij heeft.

Constatering van het Koninklijke Marechaussee is dat het merendeel van de mensen is op weg naar Ter Apel. Er is geen sprake van grootschalige mensensmokkel in Ter Apel maar op weg naar Ter Apel.

De voorzitter komt hier na het gesprek met de Koninklijke Marechaussee bij de raad op terug.

VVD, de heer **Dinkla**:

N.a.v. een aantal krantenartikelen is de heer Dinkla vorig jaar wezen kijken op de Joodse begraafplaats in Bellingwolde. De graven werden overwoekerd door de veel te hoge coniferen. De VVD fractie was er vanuit gegaan dat de coniferen ingekort zouden worden. De heer Fokkens uit Ter Apel luidt hierover wederom de noodklok. Er is nog niets gebeurd. Kan de portefeuillehouder hier een verklaring voor geven.

Aanschaf 2^e groene container, wat is de stand van zaken. Waarom kan dit simpelweg niet. Als dit voor een grijze container kan waarom dan niet een tweede groene container tegen betaling.

De **voorzitter** zegt betreffende de Joodse begraafplaats niet op de hoogte te zijn. De vraag is in de ambtelijke organisatie uitgezet en de voorzitter komt hier schriftelijk op terug.

Wethouder **Van der Goot** geeft aan dat het college inzake een 2^e groene container binnenkort met een mededeling naar de raad komt hoe dit wordt ingelost. Het probleem was dat er nog geen tarief was vastgesteld. Dit wordt snel geregeld.

4. Verantwoording Tijdelijke wet maatregelen COVID-19

Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer **Hooimoedt**.

De **burgemeester** is zeer verheugd te kunnen stellen dat er een sterke daling is in besmettingen en een nog sterkere daling van opnames in het ziekenhuis. Niet alleen in de regio maar in het hele land. Veel vaccinaties zijn gezet. Dit betreft de hogere leeftijdsgroepen. Iedereen kan alleen maar blij zijn met dit effect.

Deze hoge snelheid in afname van besmettingen is bijzonder en heel fijn. Er is een hoge bereidheid tot vaccinatie. Wel moet gehouden worden aan de richtlijnen om te voorkomen dat nu niet 20/30/40 ers besmet raken. De burgemeester doet dan ook een nadrukkelijke oproep voor een ieder zich nog zoveel mogelijk aan de richtlijnen te houden.

In de Wet Publieke Gezondheid is een wijziging aangenomen dat het quarantaine advies quarantaine verplichting wordt. De burgemeester legt uit wat deze aanpassing behelst.

Voor wat betreft het aanmeldcentrum laat de burgemeester weten dat de mensen die nieuw binnen komen 5 dagen in quarantaine moeten blijven op het asielzoekerscentrum. Bij aankomst wordt men getest, op de derde dag en op de vijfde dag. Dit ook ter beveiliging van de mensen op het COA terrein en de inwoners van Ter Apel. Het contract met het hotel in Haren is verlengd, dat is de verblijfplaats wanneer men positief getest is. Ervaring is dat iedereen mee werkt aan het testbeleid en quarantaine wordt nagevolgd. COA heeft aangegeven hierop toe te zien.

De heer **Meendering** (CDA) geeft aan blij te zijn met de toelichting en vraagt of de burgemeester nader kan inzoomen op de handhaving in de gemeente en de mogelijke problematiek. Eigen ambtenaren zijn belast met handhaving. Deze gemeente bestaat uit groot gebied. Kan er nog ingezoomd worden op handhaving en de mogelijke excessen die daar bij zijn ontstaan.

De **burgemeester** laat weten dat binnen de gemeente met een signaleringssysteem wordt gewerkt waarmee gekeken wordt of mensen de richtlijnen voldoende naleven. Conclusie is dat het buitengewoon goed gaat. Er wordt zelden ingegrepen hooguit vindt er een aanwijzing plaats.

De maatregelen worden keurig nageleefd.

De heer Velema neemt het voorzitterschap weer terug.

5. Vaststellen agenda

De heer **Kuper** (CDA) laat weten een motie vreemd aan de orde van de dag te willen indienen.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) wil graag bij punt 9 een stemverklaring afgeven.

De heer **Dinkla** (VVD) wil graag van agendapunt 9 een bespreekpunt maken.

De **voorzitter** vraagt mevrouw Van der Horst of zij dan bij punt 9 nog een stemverklaring wil afgeven.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) kijkt hoe het verloopt.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) laat weten een amendement te willen indienen bij agendapunt 12, het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan.

De agenda wordt vastgesteld met het wijzigen van punt 9 (RES) van afhamerpunt in bespreekpunt en de toevoeging van de motie vreemd aan de orde van de dag – Tijdelijk intensiveren opruimen afval rondom PMD-containers (punt 18).

6. Vaststellen verslag raadsvergadering 21 en 29 april 2021

Het verslag van 21 april wordt ongewijzigd vastgesteld.

Het verslag van 29 april wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Ingekomen stukken

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit de ingekomen stukken op de voorgestelde wijze af te handelen.

8. Langetermijnagenda: afdoeningsvoorstellen

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit de afdoeningsvoorstellen op de voorgestelde wijze af te handelen.

9. Regionale Energie Strategie Groningen (RES 1.0)

De heer **Dinkla** (VVD) geeft aan dat het voor de VVD fractie van essentieel belang is dat slechte landbouwgronden voorkeur moeten hebben voor zonneparken e.a. In het VNG blad stond een artikel van de heer Floris Alkemade over de zonnepanelen dat de VVD aanspreekt. De heer Dinkla citeert uit het artikel. Kernenergie wordt nu ook niet genoemd in de RES maar de VVD is van mening dat niet zonder kan. Daken vol zonnepanelen stop daar de subsidies in die nu worden gegeven aan zon en wind op land. 20% van het Nederlands bod wordt opgebracht door Groningen, de overige regio's 2,9% wat waanzin is in de ogen van de VVD. VVD stemt tegen dit voorstel.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) verwijst ook naar de heer Alkemade. Als regio's een overbod doen moeten ze daarvoor gecompenseerd worden. Daarover staat niets in het RES. Dat is alleen al een reden om te spreken van een wingewest hier. Wel de lasten niet de lusten. De heer Timmermans stelt voor bij grotere panden en renovaties te verplichten de loodsen vol te leggen met zonnepanelen. De landbouwgrond wordt industriegrond. Deze RES is veel te groot. Verwezen wordt naar de uitspraak van gedeputeerde Homan, waarvoor haar partij zich moet schamen, dat de insprekers die hiertegen zijn witte mannen van oudere leeftijd. De heer Timmermans voldoet hieraan en stem met plezier tegen alleen al om de gedeputeerde tegemoet te komen.

De heer **Kriek** (GroenLinks) geeft aan dat GroenLinks akkoord is met de RES maar de fractie wil niet van alles klakkeloos in het landschap zetten: zorgvuldigheid is hierbij van belang zoals ook de heer Dinkla aangeeft. Ander punt van zorg is de warmtetransitie, kort geleden is hierover een informatiebijeenkomst geweest. In Oost-Groningen lijkt voor 1 op de 4 huishoudens dit financieel een probleem te worden. GL vraagt dan ook om veel zorg te besteden aan de manier waarop de warmtetransitie wordt uitgerold. GroenLinks gaat akkoord met de RES zoals die voorligt.

Wethouder **Van der Goot** deelt de mening dat er meer daken bekeken moeten worden. Kernenergie komt op een ander moment terug. Warmtetransitie wordt nog een hele opgave, de wethouder deelt de zorgen van GroenLinks.

De heer **Dinkla** (VVD) ontvangt graag het overzicht zoals omschreven in het voorstel.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) laat weten dat de reden van de stemverklaring is dat dit heel belangrijk is. Groot verschil in de leefomgeving. De stakeholders zijn iedereen behalve de inwoners daarom stemt Ecologisch Alternatief tegen deze RES.

Wethouder **Van der Goot** zegt toe de raad het overzicht te doen toekomen.

De raad besluit met 14 stemmen voor (de fracties van Gemeentebelangen, PvdA, CDA en GroenLinks) en 4 stemmen tegen (de fracties van de VVD, Ecologisch Alternatief en Lijst Timmermans) de Regionale Energie Strategie Groningen (RES 1.0) vast te stellen.

10. Kredietaanvraag vervanging bruggen Vesting Bourtange

De raad besluit:

1. *De vervanging van de vestingbruggen 6, 9 en 10 direct na het gereedkomen van brug 5 in uitvoering te nemen.*
2. *Een aanvullend krediet ter grootte van € 1.180.000,- beschikbaar te stellen voor de vervanging van de bruggen 6, 9 en 10 in de vesting Bourtange en akkoord te gaan met de gewijzigde prioritering.*
3. *De jaarlijkse kapitaallasten ad. € 49.650,- voor de jaren tot en met 2023 te dekken uit verlaging van het onderhoudsbudget voor de bruggen en overige objecten bij de vesting Bourtange.*
4. *De dekking voor de kapitaallasten vanaf 2024 mee te nemen bij het in 2022 vast te stellen beleidsplan bruggen*

11. Herbenoeming leden adviesraad Sociaal Domein

De heer **Kuper** (CDA) laat weten dat de zittingsduur van de leden 3 jaar is met de mogelijkheid tot herbenoeming van wederom 3 jaar. De leden hebben allen aangegeven voor herbenoeming in aanmerking te willen komen.

De heer Kuper is blij met de bereidheid voor de herbenoeming en dankt de leden voor hun inzet en wenst ze de aankomende 3 jaar veel succes.

Voor het einde van de nieuwe termijn wordt er door de Adviesraad een rooster van aftreden gemaakt om de opgedane kennis en ervaring beter te kunnen borgen.

De heer **Buigel** (VVD) wenst de leden namens de VVD veel succes in de komende jaren.

De heer **Eilert** (PvdA) sluit zich aan bij de woorden van de heer Kuper.

Mevrouw **Kruiter** (Gemeentebelangen) sluit zich aan bij de vorige sprekers en wenst de leden veel succes.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) wenst de leden veel succes in de volgende termijn.

De raad besluit:

Op grond van artikel 5, lid 2, juncto artikel 5 lid 4 van de Verordening Adviesraad Sociaal Domein Westerwolde per 13 juni 2021 te herbenoemen als lid van de Adviesraad Sociaal Domein Westerwolde:

- mevrouw A. Braam
- de heer J.B. Bredek
- de heer J.R. Cosse
- mevrouw G.F. Jansingh
- de heer J. Pot
- mevrouw A.M.T. Reis-Herbers
- mevrouw A. Uil-Drent
- de heer J. Veerhuis-Lens (voorzitter)

12. Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan 2021-2031

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) geeft aan dat de wethouder nog terug zou komen op de geparkeerde vrachtwagens in de bebouwde kom in Ter Apel.

De heer Hooimoedt geeft een toelichting op het amendement en leest het amendement voor (zie bijlage)

De heer **Buigel** (VVD) geeft aan de innovatieve ontwikkelingen te blijven missen. De VVD ziet graag dat daar waar tussentijds problemen zijn er snel en adequaat gehandeld wordt.

De VVD kan zich niet vinden in het amendement met name in de lintbebouwing leidt dit tot onlogische situaties. Er is een verplichting dat als je een 30 km weg wilt moet je die weg ook als zodanig aanleggen, daar zit een financieel plaatje aan. Heeft de fractie van GroenLinks enig idee wat dit kost?

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) vindt het jammer dat de busroutes geen voorrangsweg zijn gebleven, dat was duidelijker en hij hoopt dat bestaande voorrangswegen vooralsnog in stand blijven. De fractie kan leven met het plan. Voor wat betreft het amendement moet hij er niet aan denken dat mensen kruipend door allerlei kernen moeten gaan, daarbij komen ook de kosten, hij steunt het amendement niet.

De heer **Eilert** (PvdA) sluit zich aan bij de woorden van de heer Timmermans, prima voorstel. Met het amendement, de inrichting die moet plaatsvinden, doorstroming, handhaving etc. . stemt de PvdA niet in.

De heer **Heijne** (Gemeentebelangen) geeft aan dat handhaving alleen kan plaatsvinden op het moment dat je dat hebt ingericht. Handhaving heeft echter niet de mankracht dit te kunnen uitvoeren. Dit amendement gaat Gemeentebelangen te ver, zij stemmen voor het voorstel.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) merkt op dat de heer Hooimoedt vraagt om een intentie om na te denken over veranderingen. De intentie om rustiger te rijden omdat scheelt in verkeersslachtoffers maar ook uitstoot. Ecologisch Alternatief steunt het amendement.

Wethouder **Van der Goot** antwoordt op de vraag van de heer Hooimoedt over het parkeren van vrachtauto's binnen de bebouwde kom dat dit op grond van de APV kan worden gecontroleerd en handhavend opgetreden kan worden. Het parkeren van vrachtauto's binnen de bebouwde uitbannen is mogelijk maar daar komen nogal wat eisen bij kijken. Over de gehele gemeente gaat dit ongeveer € 600.000,- kosten wat de gemeente niet heeft. Op basis van de APV kunnen de meest hinderlijke gevallen worden gehandhaafd.

Voor wat betreft het amendement 30 km standaard reageert hij richting mevrouw Van der Horst dat zij aangeeft dat het een intentie is maar er staat besluit. Als er toe besloten wordt moet het ook uitgevoerd worden. Als er gehandhaafd moet worden dan moet de weg daarop ingericht worden en dat brengt hoge kosten met zich mee. De maximum voorgeschreven snelheid kan alleen worden overtreden door politie, ambulance, en brandweer. Het is juridisch niet haalbaar om de bus uit te zonderen.

De wethouder ontraadt het amendement omwille van de kosten, de praktische uitvoerbaarheid en het juridisch aspect.

De heer **Hooimoedt** (GroenLinks) vindt het jammer dat de wethouder de in de commissie gedane toezegging afdoet met een opmerking. De VVD geeft als reactie op het amendement dat het onlogisch is bij dorpen met lintbebouwing. Als er een gescheiden fietspad van een hoofdweg is dan hoeft dat ook niet. Er zijn hier veel wegen waar verkeer van rechts voorrang heeft.

Bij veel wegen met 50 km per uur kun je niet zien of er iemand van rechts komt. Dit geeft gevaarlijke situaties. Door veel instanties wordt gezegd kijk er naar en voer het in. Levert minder ongevallen op. In de beleving van GL is het juridisch niet lastig. GroenLinks zal tegen dit voorstel stemmen.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) vraagt om een bord met de tekst “uitsluitend parkeren in de vakken” bij de parkeerplaatsen van de winkelcentra waardoor er uitsluitend in de vakken geparkeerd moet worden. Ten aanzien van het 30 km amendement vindt hij het een typische randstad wet dat is voor gebieden zoals hier onuitvoerbaar is.

De heer **Meendering** (CDA) geeft aan dat het CDA problemen heeft met het algemeen invoeren van 30 km zone in de bebouwde kom gezien de landelijke dorpen en veel lintbebouwing. In Bellingwolde, Blijham en Vlagtwedde zijn de schoolzones al 30 km zones. Een algemene 30 km zone met handhaving zal een investering kosten met zeker 6 nullen. Het CDA vindt het een goed idee om er over na te denken maar zoals de gemeente er nu mee omgaat is het goed. Het CDA stemt tegen het amendement en voor het voorstel.

De heer **Buigel** (VVD) zegt dat de VVD dit ziet als een Randstedelijk voorstel. De VVD is voor veiligheid en laat richting GroenLinks weten dat ook wegverlichting veiligheid brengt.

De heer **Eilert** (PvdA) laat weten dat de PvdA hun standpunt niet wijzigt.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) geeft richting de heer Buigel aan dat uit onderzoek blijkt dat donkerder in de buitengebieden veel veiliger is.

De **voorzitter** brengt het amendement in stemming.

Het amendement wordt met 3 stemmen voor (de fracties van GroenLinks en Ecologisch Alternatief) en 15 stemmen tegen (de fracties van Gemeentebelangen, PvdA, CDA, VVD en Lijst Timmermans) verworpen.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming.

De raad besluit met 16 stemmen voor (de fracties van Gemeentebelangen, PvdA, CDA, VVD, Ecologisch Alternatief en Lijst Timmermans) en 2 stemmen tegen (de fractie van GroenLinks):

- 1. In te stemmen met het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan 2021-2031.*
- 2. In te stemmen met de reactienota op de ingediende zienswijze op het GVVP (H 6.13).*

13. Ontwerp VVGB zonnepark Tweekarspelenweg Blijham

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) geeft aan dat er niets is veranderd. Het huidige beleid deugt in de ogen van Ecologisch Alternatief nog steeds niet. Elk zonnepark dat nu aan het nieuwe beleid moet voldoen weet waar die aan toe is. Dit park draagt niet bij aan het energie neutraal worden van Westerwolde. Contracten zijn ongunstig voor inwoners en gunstig voor bedrijf en aandeelhouders. Het had het college gesierd wanneer het beste voor de inwoners was geregeld. Ecologisch Alternatief stemt tegen.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen) laat weten dat Gemeentebelangen hier in mee gaan. Dit ziet er uit zoals met elkaar is afgesproken. Opgemerkt wordt dat in Blijham voorwaarden werden gesteld aangaande het grenstraktaat en dat er geen update is geweest hoe het er voor staat met de gesprekken met de Duitse partners. Wat betreft Gemeentebelangen kan deze verklaring van geen bedenkingen er komen.

De heer **Kriek** (GroenLinks) op basis van het afwegingskader stemt GroenLinks voor. Bijzonder park, strak tegen de grens. Zone gehanteerd van 6 km waarbij wordt gekeken naar mogelijkheid van participatie. Het grootste deel van de eigenaars zal niet in de gemeente Westerwolde wonen.

De heer **Van Wijngaarden** (PvdA) PvdA staat volledig achter dit voorstel. De fractie vertrouwt er op dat het college zich in zal zetten om de participatie goed op gang te brengen. De PvdA staat achter hetgeen de heer Kriek noemde alert te zijn hoe de participatie zich verder ontwikkeld.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): een plan dat aan alle normen voldoet. De heer Timmermans gaat mee met het voorstel.

De heer **Dinkla** (VVD) bedankt de organisatie voor de snelle en kundige beantwoording van de vragen. VVD ziet uit naar het thema onkruidbestrijding waar de wethouder nog op terugkomt via een toezegging aan de raad. De VVD fractie heeft voorgestemd bij de beleidsnotitie kleine windmolens en zonneparken. Jammer dat vruchtbare grond uit productie wordt genomen. Dit park ligt redelijk geïsoleerd en geeft weinig overlast. De boer is eigen baas over zijn grond en mag beslissen wat hij er mee gaat doen. Dorpsvereniging Blijham is ook voor. VVD zal niet tegen stemmen. De VVD hoopt bij de evaluatie dat de beste landbouwgronden niet meer gebruikt gaan worden voor de zonneparken. De discussie daarover kan plaatsvinden bij de evaluatie waarvan de VVD deze binnenkort te zien op de agenda.

De heer **Meendering** (CDA) reageert richting mevrouw Van der Horst die tijdens proces de spelregels wil gaan wijzigingen voor aanvragen die al zijn ingediend. Dat is onbehoorlijk bestuur. Dit zijn processen die in de lijn zitten. Bij de evaluatie kan er onderscheid gemaakt gaan worden. Het CDA vindt het jammer dat vruchtbare landbouwgrond wordt ingezet. Dit park ligt redelijk geïsoleerd. Er is geen reden hier tegen te stemmen.

Wethouder **Huizing**: bedankt de raad voor de positieve woorden. De gemeente is het proces ingegaan en dit is één van de pijplijngesvallen. Belangrijk is om dit op een juiste manier af te maken. Nieuwe aanvragen worden niet in behandeling genomen in afwachting van de evaluatie. Er zijn nog twee pijplijngesvallen waarvan één te maken heeft met het grenstraktaat. De provincie is hier mee bezig. De wethouder zal de raad van informatie voorzien hoe dat proces verloopt.

Richting GroenLinks op de vraag dat op moment dat als er buiten de gemeente Westewolde een zonnepark komt ook inwoners van Westerwolde kunnen profiteren antwoordt de wethouder dat dat niet afgedwongen kan worden door het beleid van de buurgemeente. Opmerking VVD over onkruidbestrijding wordt meegenomen bij de voorwaarde in de ontwerpvergunning.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) vindt het een dooddoener om te zeggen dat je de spelregels niet wijzigt gedurende het proces. Als de spelregels slecht zijn voor de inwoners en je merkt dat dan trek je aan de noodrem, ze noemt een vergelijking. De raad zit er voor de inwoners en niet voor de bedrijven.

De heer **Meendering** (CDA) geeft aan dat het gaat om behoorlijk bestuur. Als er een bepaalde visie en beleidsnotitie is kun je niet op het moment dat het de raad niet zint, de spelregels aanpassen. Het CDA kan zich niet anders voorstellen dan dat op basis van wat voorligt er alleen maar voor gestemd kan worden.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) geeft aan dat behoorlijk bestuur geleverd moet worden. De burger en de aanvrager moeten eerlijk beoordeeld worden. Richting mevrouw Van der Horst geeft hij aan dat hierover duidelijke jurisprudentie is. Deze regelgeving is duidelijk wat op het moment van aanvragen geldt daaraan moet je toetsen.

Wethouder **Huizing** zegt dat mevrouw Van der Horst stelt dat het slecht is voor de inwoners, dat is haar mening. Daar is de wethouder niet van overtuigd. Daarnaast is de vergelijking die ze maakt absoluut onjuist. Als je halverwege de wedstrijd de spelregels aanpast dat kan niet. Dat heeft te maken met behoorlijk bestuur. De vergelijking is niet juist en klopt niet.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming.

De raad besluit met 17 stemmen voor (de fracties van Gemeentebelangen, PvdA, CDA, GroenLinks, VVD en Lijst Timmermans) en 1 stem tegen (fractie Ecologisch Alternatief):

- 1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven als bedoeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht voor het afwijken van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998" ten behoeve van de aanleg van een zonnepark aan de Tweekarspelenweg te Blijham, conform de ingediende aanvraag omgevingsvergunning.*
- 2. Te verklaren dat geen definitieve verklaring van geen bedenkingen nodig is als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen worden ingediend.*

14. Strategische visie vrijetijdseconomie Oost-Groningen en Westerwolde

De heer **Kriek** (GroenLinks) complimenteert de opstellers van dit document. Het is goed om ondanks alle financiële problemen samen te gaan werken met andere gemeenten. Hij dankt de wethouder voor de aanpassingen van het schema met de activiteiten van deze gemeente.

De heer **Kuper** (CDA) geeft onder andere aan dat het CDA niet positief is over dit stuk en zich afvraagt of deze samenwerking een positieve invloed heeft op het imago van Westerwolde.

Het CDA heeft begrepen dat er een evaluatie komt, een goed moment om deze visie en de uitvoeringsprogramma's te wegen, het CDA zal daarom voor nu instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) is blij dat er aandacht wordt besteed aan het toerisme. Het is tijd om hier in te gaan investeren.

De visies zijn tot stand gekomen met medewerking van diverse ondernemers. Kwaliteit staat boven kwantiteit. De kernwaarden dragen uit waar de gemeente Westerwolde voor staat. Geen massatoerisme in het seizoen maar spreiding van het toerisme door het jaar heen is het uitgangspunt. Goede invulling gegeven aan de Cittaslow gedachte. Ecologisch Alternatief stemt voor het plan en is nieuwsgierig en benieuwd naar de uitvoering er van.

De heer **Van Dam** (PvdA) laat weten dat de PvdA had aangegeven bij beide visies de jongeren en gezinnen te missen wat een gemiste kans is. Beide visies erg gericht op toeristen buiten de gemeente. Gevraagd is ook aandacht te besteden aan mensen binnen de gemeente. De fractie is blij met de toezegging dit mee te nemen in de deelluitvoeringsplannen en stemt dan ook voor het voorstel.

De heer **Buigel** (VVD) laat weten dat de VVD blijft bij de gedane opmerkingen. Het samenwerkingsmodel zal in hun optiek geen succes worden. De organisatiestructuur zal gelijk zijn met GR, de wethouder zegt Stichting. Voor de VVD is het wat en hoe met betrekking tot een stichtingsbestuur, wat en hoe qua beslissingen, kostenverdeling extra promotie activiteiten in deze gemeente, allemaal onduidelijk. Politieke sturing is nihil. Hoe wordt het een en ander te zijner tijd geëvalueerd v.w.b. voortgang en kwaliteit van deze samenwerking. De fractie vraagt zich ook af wat de uittredingsmogelijkheden zijn.

De VVD wil Westerwolde zo goed mogelijk vermarkten en dat kan in de beleving van de fractie het beste op gemeentelijk niveau met kennis van marketing Groningen.

Westerwolde is het onbekende kroonjuweel van Oost Groningen welke met kop en schouders er bovenuit steekt qua landschap, toeristische voorzieningen e.d. Waarom je verkooppraatje laten vertroebelen met de veenkoloniën en de graanrepubliek.

De heer **Heijne** (Gemeentebelangen) geeft aan het absoluut niet eens te zijn met de voorganger. Stad Groningen heeft Westerwolde nooit gezien. Gemeentebelangen is positief over het hele verhaal en zeer content met het positieve verhaal van de heer Kriek. De ambtenaren hebben een goed stuk neergelegd. Gemeentebelangen denkt met meerdere gemeenten sterker te zijn en zien naar de toekomst toe de deelplannen met vertrouwen tegemoet. Gemeentebelangen gelooft in de organisatie dat zij Westerwolde op de kaart zetten, dat dat meer oplevert dan wanneer de gemeente zich aansluit bij de stad Groningen.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) vindt het een visieloze visie en mist wat er bereikt wil worden en waar de gemeente staat over 5 of 10 jaar. Wat gaat er gebeuren met het geld?. De gemeente heeft straks minimaal 3 toeristische organisaties. Laat de gemeente er voor zorgen dat deze drie en ook de logieshouders bij elkaar komen, zodat ze kunnen samenwerken. Dan ben je sterker dan wanneer je met een aantal gemeenten verder gaat op een onduidelijke juridische basis. De fractie vraagt zich af of er op enig moment ook uit deze stichting gestapt kan worden en wat dan de consequenties zijn. De Streekraad is een voorbeeld waar meer kapot dan goed gemaakt is.

Wethouder **Luth** onderstreept de complimenten en brengt ze graag over.

Men wil het hele gebied vermarkten. De toerist kijkt niet naar grenzen maar wil breed vermaakt worden. Vermarkten doen wij dan ook niet als sec Oost-Groningen. Wij hebben gemeend als vijf gemeenten, waar ieder op zijn eigen manier op verschillende websites onze sterke kanten laten zien, als we dat gezamenlijk doen dan zorgt dat voor een uitgebreider aanbod waardoor toeristen langer in het gebied zullen blijven. Een organisatie komt er die contact blijft houden met ondernemers in Westerwolde. Daar waar samen gewerkt wordt tussen verschillende gemeenten neemt het aantal toeristen toe.

De gemeente wil het toerisme naar een hoger niveau tillen en hoopt dat op deze manier te bereiken. De vraag over uittreden vindt de wethouder heel bijzonder gelet op het feit dat er net gestart wordt. Richting de heer Van Dam laat de wethouder weten terug te komen met deelplannen met opname van jongeren en gezinnen, die toezegging is gedaan. Ook wordt in de verdere uitwerking dit jaar van de hele marketing organisatie de raad meegenomen. Richting de heer Buigel laat de wethouder weten er vanuit te gaan dat het wel een succes wordt. De wethouder neemt afstand van de opmerking dat Westerwolde wordt vertroebeld door de Veenkoloniën en Oldambt. Ook de Veenkoloniën en Oldambt hebben prachtig gebieden.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Buigel** (VVD) is van mening dat er over de extra kosten onvoldoende afspraken zijn. Door regionale samenwerking de toerist langer vast te houden is in ogen van de VVD bedacht achter het bureau van de ambtenaar. Wat betreft de VVD mag de wethouder meer gaan sturen op samenwerking tussen de toeristische belanghebbenden, de horeca, de B&B's als die onderlinge commercie niet versterkt wordt zal iedere vorm van promotie toch in het water lopen. Deze samenwerking houdt zolang het houdt. De VVD denkt dat als de MPG gelden stoppen ook de samenwerking stopt.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) vraagt of hij het antwoord van de wethouder goed begrijpt dat de wethouder in een organisatie stapt zonder te na te denken over eventuele consequenties als ze er uit stapt? Je moet de juridische consequenties weten van de handtekening die je zet.

De heer **Kriek** (GroenLinks) vraagt zich af of de VVD en Lijst Timmermans begrijpen dat het hier om een visie gaat. Visie is richting geven en globaal. Hij begrijpt niet helemaal waarom door hun wordt doorgezaagd op detailniveau.

Wethouder **Luth** is en blijft enthousiast over deze visies. Richting de heer Buigel op de vraag naar kosten voor extra activiteiten geeft de wethouder aan dat het kosten zijn die niet te zijn voorzien. Bij deze marketing organisatie in oprichting is door alle mensen die er bij betrokken zijn heel veel contact geweest met heel veel ondernemers. Eigenlijk zijn alle ondernemers heel positief en juichen deze samenwerking toe. Zij vertrouwt dan ook op de mening van die ondernemers. Het langer vasthouden van de toeristen is geen verzinsel. Voor wat betreft de opmerking over het uittreden komt zij daar schriftelijk op terug. Het is geen Gemeenschappelijke Regeling.

De heer **Buigel** (VVD) reageert richting de heer Kriek dat het een visie is, je wilt samen naar een stip aan de horizon en de VVD wil een andere afslag nemen.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming.

De raad besluit met 15 stemmen voor (de fractie van Gemeentebelangen, PvdA, CDA, GroenLinks en Ecologisch Alternatief) en 3 stemmen tegen (de fracties van de VVD en Lijst Timmermans):

- 1. De 'Regiovisie vrijetijdseconomie Oost-Groningen' vast te stellen.*
- 2. De 'Visie vrijetijdseconomie Westerwolde' vast te stellen.*
- 3. In te stemmen met de daaruit voortvloeiende samenwerking tussen de vijf gemeenten in Oost-Groningen.*

15. GR Omgevingsdienst Groningen: ontwerpbegroting 2022

De heer **Meendering** (CDA) heeft een negatief beeld overgehouden van de ODG na de informatiebijeenkomst. Er is een nieuwe financieringsstructuur bedacht, een nieuwe manier van werken. Met de onderbrenging van het bouwen en het wonen bij deze dienst was er toch nog een regisseur nodig om processen in de gaten te houden. Zo goed gaat het dus niet bij de ODG. Het kan niet zo zijn dat de gemeente steeds meer gaat betalen en minder ontvangt en weer een regisseur moet gaan aanstellen. De fractie wil van de wethouder horen hoe hij de vinger aan de pols houdt t.a.v. de zienswijze.

De heer **Buigel** (VVD) onderschrijft de woorden van de heer Meendering volledig. Het is voor de fractie onverteerbaar dat de gemeente 3 ton extra moeten ophoesten. De VVD kan instemmen met de zienswijze.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen) geeft aan dat Gemeentebelangen kan instemmen met de zienswijze. De fractie is zeker niet van mening dat meer geld naar de omgevingsdienst moet. Er staat niets extra meetbaars tegenover. Het regent klachten over slechte en trage afhandeling van aanvragen.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) laat weten dat als er een prijs wordt uitgereikt voor de meest mislukte start van een dienst dat voor de ODG zou zijn. Het is onbestuurbare gemeenschappelijke regeling. Hij is het eens met deze zienswijze. Hij vreest dat de zienswijze ter zijde wordt gelegd en voor kennisgeving aangenomen wordt.

De heer **Brouwer** (PvdA) geeft aan dat de zienswijze voor zich spreekt. In de zienswijze wordt aangegeven dat de gehanteerde uurtarieven aan de forse kant zijn. De fractie vraagt waarop dit is gebaseerd. Ook wil de fractie graag uitleg over de ondergrens van het U&H-beleid en de mening dat het zeer wel mogelijk is om hierin andere, financieel gunstigere keuzes te maken.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) complimenteert voor de zienswijze en de oplettenheid van het ambtelijk apparaat.

Wethouder **Huizing** geeft aan in het Algemeen Bestuur opmerkingen te hebben gemaakt over de manier waarop het nieuwe financieringsmodel wordt berekend.

Er vindt een herverdeling plaats van de deelnemersbijdrage op basis van het nieuwe financieringsmodel. Hij geeft aan moeite te hebben met de manier waarop het op dit moment berekend wordt. Voor sommige zaken en producten zijn hoge kengetallen gebruikt. Deze kentallen moeten lager zijn, dat zou een algemene besparing opleveren voor alle deelnemers.

De wethouder antwoordt richting de heer Brouwer inzake de forse uurtarieven dat de gemiddelde salarisschaal dat bij de Omgevingsdienst gehanteerd wordt in vergelijking met de gemiddelde salarisschaal van vergelijkbare afdelingen bij andere gemeenten en provincies aan de hoge kant zijn.

Voor wat betreft het U&H-beleid denkt de gemeente dat er nog mogelijkheden zijn om daar nog andere keuzes in te maken. Bij sommige installaties worden mogelijkheden gezien er voor te zorgen dat de kosten naar beneden gaan maar de veiligheid wordt gewaarborgd.

Er moet eerst onderzoek komen om er voor te zorgen dat de kosten van de omgevingsdienst naar beneden kunnen zodat de eigen bijdrage niet zoveel hoeft te stijgen. De wethouder is blij dat de raad instemt met de zienswijze die voorligt.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Meendering** (CDA) wacht op toezegging van de heer Huizing dat hij vinger aan de pols houdt. Voor wat betreft de zienswijze moet er een gesprek plaatsvinden. Hij hoopt dat de heer Huizing dat ook onderschrijft zodat de gemeente geen regisseur hoeft in te schakelen voor de milieutaken.

De heer **Brouwer** (PvdA) heeft er vertrouwen in dat de wethouder de zienswijze zoals die voorligt heel goed kan verwoorden in het algemeen bestuur en dat de wethouder succes heeft. De PvdA stemt voor het voorstel.

Wethouder **Huizing** geeft aan dat het niet zo kan zijn dat een dergelijke zienswijze ter kennisgeving wordt aangenomen. Daar zal schriftelijk een reactie op komen. Die zal ook worden toegestuurd aan de raad. De wethouder geeft aan in het AB al tegen de ontwerpbegroting te hebben gestemd. Hij is blij dat de heer Brouwer het vertrouwen heeft dat de wethouder alle andere gemeenten nog kan overtuigen van zijn gelijk en gaat zijn best doen.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming.

De raad besluit unaniem tegen de ontwerpbegroting een zienswijze in te dienen zoals verwoord in bijgevoegde brief.

16. GR Publieke Gezondheid & Zorg: ontwerpbegroting 2022, begrotingswijziging 2021 en jaarrekening 2020

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) vraagt of het stoppen met pedagogische gezinsondersteuning consequenties heeft voor de gemeente Westerwolde.

De heer **Eilert** (PvdA) wil evenals lijst Timmermans ook graag weten of dit consequenties heeft.

Wethouder **Potze** laat weten dat het stopzetten van de pedagogische gezinsondersteuning (PGO) geen consequenties heeft voor de inwoners van de gemeente want er zijn alternatieven voor. Er komt een derde gezinscoach, die kan dezelfde zorg bieden. Via de RIGG zijn ook dit soort trajecten beschikbaar.

De heer **Eilert** (PvdA) geeft aan tevreden te zijn met het antwoord en in te stemmen met het voorstel.

De raad besluit unaniem:

- 1. Kennis te nemen van de financiële stukken van de PG&Z.*
- 2. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting PG&Z 2022 en de begrotingswijziging PG&Z 2021.*

17. GR Wedeka: 1^e begrotingswijziging 2021

De heer **Buigel** (VVD) complimenteert Wedeka dat de raad zo goed wordt meegenomen in de ontwikkelingen. Beide werkvoorzieningsschappen zijn behoorlijk getroffen door de coronapandemie. In algemene zin is de vaccinatiebereidheid in Noord Nederland hoog. Gevraagd wordt of dit nog verschilt op de werkvloer bij de werkvoorzieningsschappen.

Mevrouw **Duursma** (PvdA) mist de context van eerdere stukken. Omdat het slechts om een minimale wijziging gaat t.o.v. de vorige begroting en deze binnen de foutmarge valt ging zij er vanuit dat dit ook zonder wijzigingsvoorstel langs de raad vastgesteld had kunnen worden.

Ze geeft aan dat gesproken wordt over onduidelijkheden door corona. Op basis waarvan zijn de cijfers gebaseerd? Kan er al iets gezegd worden over de verwachting of de keuze tot een positief of negatief resultaat leidt. Had er bezuinigd kunnen worden op werkkleding en opleiding?

Voor leidinggevenden is gekozen voor spam of control. Meer taken doen door de zelfde groep leidinggevenden. Gevraagd wordt waarom er voor de directie een bedrag van € 50.000 extra beschikbaar is gesteld en of hier ook niet voor spam of control gekozen had moeten worden. Het wekt nml. de schijn dat er met twee maten gemeten wordt.

Ze wil graag een toelichting over de stijging in huurkosten die verklaard wordt door daling van huurinkomsten.

Wethouder **Luth** laat weten dat de vaccinatiebereidheid niet anders is dan bij de doorsnee Nederlander. De mensen zijn voorzichtig, houden zich aan de maatregelen. Hoe het verder gaat met corona is lastig. Alle SW-bedrijven hebben last van corona en verkeren in zwaar weer. De compensatie voor dit jaar is nog niet bekend. De wethouder kan zich de vraag van mevrouw Duursma waarom de raad een besluit moet nemen over zo'n klein bedrag voorstellen. De Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen verplicht dit echter. Wat de rijksoverheid nog aan coronavergoedingen op de plank heeft liggen is niet bekend.

Betreffende de vraag of bezuinigd kon worden op werkkleding en opleidingen zegt de wethouder, dat dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de taken van de werknemers.

Het bedrag van € 50.000,- is de extra kosten voor ondersteuning en uitwerking van het bedrijfsplan en mogelijke splitsing van scenario's en heeft niets met spam of control te maken.

Huurinkomsten worden in mindering gebracht op de huurkosten en worden niet afzonderlijk weergegeven.

De raad besluit unaniem:

1. *Kennis te nemen van de eerste begrotingswijziging 2021 van Wedeka.*
2. *Geen zienswijze in te dienen.*

18. Motie vreemd aan de orde van de dag – Tijdelijk intensiveren opruimen losse PMD-containers

De heer **Kuper** (CDA) geeft een toelichting op de motie en leest de motie voor (zie bijlage).

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) geeft aan dat het duidelijk is dat de bereidheid van onze inwoners om afval te scheiden heel groot is. GroenLinks vindt dat daar een oplossing voor moet komen en ondersteunt de motie.

De heer **Buigel** (VVD) laat weten dat de VVD de motie steunt. Van de VVD mag de wethouder met ingang van morgen stoppen met het separaat inzamelen van het PMD afval. Over de voorgestelde dekking heeft de VVD twijfel of het voldoende zal zijn. De VVD is benieuwd wat gerecyclede plastic voor 36.000 kilo opbrengt.

De heer **Heijne** (Gemeentebelangen) heeft een vraag bij het besluit. Bij punt 1 staat het verwijderen zo vaak als nodig is te doen. Daar hangt wel een prijskaartje aan en Gemeentebelangen vraagt of het CDA ook nog een schatting heeft gemaakt wat het zou gaan kosten? Gemeentebelangen is het eens met de strekking van het verhaal. Gevraagd wordt of hiermee een vrijbrief aan het college wordt gegeven.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) krijgt iedere avond/ochtend foto's van puinzooi. Met dit weer vreest hij voor ratten en ongedierte. De heer Timmermans vreest dat de pilot aan zijn eigen succes ten onder gaat en het gecontinueerd moet worden maar daar is geen geld voor.

Er moet echter wel wat gebeuren want zo kan het echt niet langer. 1 keer per dag opruimen is niet voldoende. Op woensdag wordt het geleegd en op woensdagmiddag 14.00 uur is de container alweer vol.

Wethouder **Van der Goot** laat weten dat het college de woorden ondersteunt die gebruikt zijn ten aanzien van de rommel, het gevaar van ziektes, ongedierte, vooral met het stijgen van de temperatuur. Het college kan zich vinden in de zorgen. Dit is geen visitekaartje voor Westerwolde maar er is wel degelijk gekeken naar alternatieve oplossingen. Er moet een evaluatie aan ten grondslag liggen wil er een gedegen oordeel komen. Binnenkort komt deze evaluatie. Tot die tijd wilt u verdergaande maatregelen. Het moet georganiseerd worden, dit kost geld, moet waarschijnlijk uit onvoorzien komen. De buitendienst kan niet als vuilnisdienst ingeschakeld worden daar zij andere werkzaamheden hebben. Richting de heer Buigel laat hij weten dat de opbrengst van plastic tussen 200 en 550 euro per ton ligt.

De wethouder gaat kijken of uitvoering gegeven kan worden aan de motie.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Kuper** (CDA) geeft aan de bredere discussie bij de evaluatie van de pilot te gaan voeren. Het gaat nu voor de korte termijn. Dit kan zo niet langer. Voor de financiering wordt geen vrijbrief aan het college gegeven. Zowel de periode als de kosten zijn te overzien. Voor wat betreft de uitvoering zijn er volgens het CDA op korte termijn wel mogelijkheden.

De heer **Heijne** (Gemeentebelangen) laat weten dat Gemeentebelangen de motie steunt, gelet op de termijn van 4 weken.

De heer **Buigel** (VVD) geeft aan dat de wethouder zegt dat hij wil proberen uitvoering te geven aan de motie. Hoe snel komt de wethouder in actie. Kan de raad verwachten dat met ingang van aanstaande maandag 2/3 keer per dag opgeruimd wordt?

Wethouder **Van der Goot** laat weten dat het probleem zit in de personele sfeer of er moet besloten worden dagelijks via Omrin te gaan legen. Dan moet gekeken worden of daar personeel beschikbaar is. De buitendienst heeft zijn eigen werk. Bij aanneming van de motie gaat de wethouder zo snel mogelijk uitvoering geven aan de motie.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De motie wordt unaniem aangenomen.

19. Sluiting

De voorzitter dankt voor de aandacht en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 30 juni 2021

Ondertekening

raadsgriffier

voorzitter

Bijlage: amendement en motie vreemd aan de orde van de dag



Amendement 30 kilometer zone bebouwde kom als standaard

De raad van de gemeente Westerwolde bijeen op 02-06-2021

Constaterende dat:

- In het huidige voorstel voor het GVVP de snelheid in de bebouwde kom niet aangepast wordt naar 30 kilometer per uur als standaard.
- De wegen in onze dorpen meestal erftoegangswegen zijn waar voornamelijk gemengd verkeer voorkomt met daarbij ook kwetsbare fietsers, voetgangers, ouderen en kinderen
- Op met name busroutes voldoende doorstroming gewenst is

Overwegende dat:

- Het college de veiligheid voor fietsers als hoogste prioriteit stelt en streeft naar nul verkeersdoden
- De verlaging van de maximumsnelheid in de bebouwde kom van 50 naar 30 kilometer per uur hier aantoonbaar aan bijdraagt
- Het niet logisch is 50 kilometer te blijven hanteren in onze gemeente terwijl landelijk 30 kilometer de norm wordt binnen de bebouwde kom
- Er vorig jaar een motie van GL en de SGP met grote meerderheid is aangenomen in de tweede kamer waarin wordt voorgesteld de maximumsnelheid binnen de bebouwde kom te verlagen naar standaard 30 km/uur

Besluit:

- Binnen de bebouwde kom een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur te hanteren als standaard
- Een uitzondering te maken waar mogelijk voor de doorstroming van de buslijnen en op plaatsen waar verkeersstromen duidelijk zijn gescheiden (vrij liggende fietspaden).
- Deze doorgaande routes indien mogelijk uit te voeren als voorrangsweg zodat er daadwerkelijk doorstroming van verkeer kan plaatsvinden

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie Groenlinks Westerwolde

Eize Hoomoedt

Rene Kriek



Lijst Timmermans

Motie Vreemd aan de orde – Tijdelijk intensiveren opruimen losse PMD-zakken bij containers

De raad van de gemeente Westerwolde, in vergadering bijeen op 2 juni 2021.

Constaterende dat:

- Op 25 augustus 2020 in deze raad een amendement is aangenomen met als titel “Pilot van het inzameling PMD op de milieustraten en het (VANG)doel voor 2025 om maximaal 30 kg restafval per inwoner per jaar af te voeren”.
- Met het aannemen van dit amendement is besloten dat inwoners per 1 januari 2021 kunnen kiezen of ze hun PMD aan de bron willen scheiden, of dit ongescheiden willen aanbieden.
- De pilot geen succes is. Of misschien ook wel... een deel van onze inwoners blijkt meer dan bereid te zijn om het PMD-afval te scheiden, dit ondanks dat alle PMD-afval in de grijze container in de fabriek nagescheiden wordt.
- Een groot nadeel is dat er te kleine of te weinig containers zijn geplaatst en er nu overal in de gemeente losse zakken met PMD-afval naast de containers worden geplaatst. Dit leidt tot grote overlast. Inwoners ergeren zich aan de aanblik, de stankoverlast en de verrommeling van onze gemeente.
- Zowel bij de gemeente als bij de Raadsleden al vanaf de start van deze pilot een veelvoud aan klachten zijn binnengekomen. Ook is de verantwoordelijk wethouder in commissie-en raadsvergaderingen meerdere keren aangespoord om in actie te komen om dit probleem voor onze inwoners op te lossen. Helaas heeft dat tot aan vandaag niet geleid tot een verbetering van de situatie.
- Zeer binnenkort de evaluatie van deze pilot op de agenda van Raad staat, maar een besluit op het wel of niet vervolgen van deze pilot op z'n vroegst zal worden genomen eind juni.
- De zomer is begonnen en de temperaturen langzaam maar zeker oplopen. Dit zal de komende weken dan ook zeker leiden tot meer stankoverlast, ongedierte dat op het afval afkomt en problemen met de hygiëne.
- Wij als Raad en College verantwoordelijk zijn voor een gezonde leefomgeving. We roepen het College dan ook op om, tot aan het moment dat er een definitief besluit is genomen op

basis van de evaluatie PMD-pilot, de losse en uit de container uitpuilende zakken bij en rondom de PMD-containers te verwijderen zo vaak als nodig is, zodat er geen verrommeling en geen stankoverlast is.

Besluit:

Draagt het College op:

1. De losse zakken en uitpuilende zakken in en rondom de PMD-containers zo vaak als nodig te verwijderen.
2. Dit te doen in de periode tot aan het moment dat de Raad een definitief besluit genomen heeft over de voortgang van de PMD-pilot.
3. De kosten hiervoor te dekken uit de algemene reserve.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA Westerwolde

VVD

Ecologisch Alternatief

Lijst Timmermans