

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Aan:

De leden van de gemeenteraad van de gemeente Westerwolde  
Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westerwolde

Onderwerp: afvalstoffenbeleid (en specifiek GFT-afval en PMD-afval)

Blijham, 13 juni 2021

Geachte raadsleden,  
Geacht college van B&W,

Onlangs heeft u bij alle inwoners van uw gemeente de afvalcontainers voor GFT en “Grijs” omgeruild voor nieuwe containers. De PMD-containers zijn hierbij ingenomen. Sinds jaar en dag (ruim 20 jaar) heb ik twee GFT-containers waar ik dankbaar gebruik van maak. En waar ik dan ook graag voor betaalde om het GFT-afval te laten afvoeren en te verwerken. Ik ben dan ook een voorstander van het principe “de vervuiler betaalt”. Wat schetst nu mijn verbazing? Bij het omruilen van de GFT-containers heb ik slechts één GFT container ontvangen. U heeft om onduidelijke reden namelijk besloten dat uw inwoners vanaf dit jaar geen extra GFT container meer mogen hebben. Het scheiden van afval tussen “grijs” en “groen” wordt hiervoor voor mij bemoeilijkt, terwijl zowel u als de afvalverwerker Omrin promoot om het “groen” en “grijs” te scheiden. Op de afvalwagens van Omrin staat letterlijk “Afval scheiden moeilijk? Echt niet!”. Ik kan u medelen dat ik de afgelopen twee maanden uit nood tuinafval in de grijze afvalcontainer heb gegooid. Echter heb ik dat wel gedaan met pijn in mijn hart omdat ik – en ik hoop net als u – een goed en duurzaam milieu nastreef.

Ik verzoek u dan ook om mijn situatie van het hebben van twee GFT-containers te continueren en de mogelijkheid voor de aanvraag van een extra GFT container ook voor andere inwoners van de gemeente weer in te voeren. In de nieuwe verordening afvalstoffenheffing 2022 adviseer ik u naast een jaarlijkse bijdrage (vastrecht), een bedrag per lediging van de GFT-container vast te stellen.

#### PMD

In het afgelopen jaar heeft u in commissie- en raadvergaderingen herhaaldelijk gesproken over het afvalstoffenbeleid en dan met name over de wijziging in het inzamelen en verwerken van plastic, metaal en drinkpakken. Uiteindelijk heeft u met de kleinst mogelijke meerderheid besloten het PMD-afval niet meer gescheiden van het restafval (grijs) in te zamelen, onder voorwaarde dat er gedurende twee jaar een pilot plaatsvindt waarin de inwoners de mogelijkheid hebben om hun PMD-afval op een centrale plek in ieder dorp te brengen. Hiervoor zijn door u PMD afvalcontainers in de dorpen geplaatst. Nu blijkt volgens uw rapportage over de eerste vier maanden van dit jaar, dat het gescheiden inzamelen van PMD een groot succes is. De hoeveelheid PMD dat gescheiden wordt aangeleverd neemt nog steeds toe en de kwaliteit van het aangeleverde PDM is goed. Omdat de pilot nu een groot succes is en nog groter lijkt te worden, geeft u aan dat ook te neveneffecten van dit

succes groter zijn; er is onvoldoende containervolume voor al het PMD afval, waardoor enerzijds burens klagen omdat er ook afval naast de containers geplaatst wordt. Anderzijds leidt een hoger dan verwachte inzameling van PMD-afval tot hogere verwerkingskosten. In het collegevoorstel aan de raad wordt nu al voorgesteld om de pilot aan te passen, terwijl u hebt afgesproken met een mogelijke aanpassing te komen na het derde kwartaal. Ik ben dan ook van mening dat de uitvoering van de pilot in zijn huidige omvang op 11 locaties moet worden voortgezet. Door, zoals het college van B&W nu voorstelt, de pilot aan te passen, waarbij het PMD-afval alleen nog maar bij de milieustraat in Vriescheloo en Ter Apel ingeleverd kan worden, wordt het gescheiden inzamelen van PMD-afval nog verder ontmoedigd. En dat past niet binnen uw beleid ten aanzien van duurzaamheid, milieu en een schone fysieke leefomgeving. Maar blijkbaar ziet u uw milieu-, afval- en grondstoffenbeleid niet op deze wijze. U heeft beleid vastgesteld, gedreven vanuit de financiën/kosten. De financiën zijn zeker ook belangrijk, maar dat moet zeker niet de drijfveer zijn voor uw gemeente die milieu, natuur en duurzaamheid hoog in het vaandel heeft en het zijn van een Cittaslow gemeente graag uitdraagt. Door een dusdanige aanpassing van de pilot wordt de gescheiden inzameling ontmoedigd en kan het op deze wijze nooit een succes worden.

Het college van B&W schrijft in een voorstel aan uw raad dat de pilot c.q. het aangenomen amendement van de PvdA ten aanzien van het gescheiden inzamelen van PMD-afval, gezien kan worden als een overgang van het oude naar het nieuwe beleid en dat het in feite tegenstrijdig is met het vastgestelde beleid. Dit is feitelijk onjuist. Met het aannemen van het amendement, maakt het onderdeel uit van het vastgestelde beleid. Daarnaast doet u hiermee geen recht aan de indiener van het amendement, waardoor het grondstoffenbeleid – inclusief de uitvoering van het amendement – met de kleinst mogelijke meerderheid alsnog vastgesteld kon worden.

De kostenvergelijking die u – het college – weergeeft, geeft naar mijn mening een onjuist beeld. De kosten voor de verwerking van PMD (uit de pilot) blijken hierbij bijna vier keer zo hoog te zijn als de verwerking van restafval (€ 350 /ton versus € 90 /ton). Deze vergelijking is een zogenaamde spreekwoordelijke vergelijking tussen een appel en een peer. De vergelijkbare kosten van de verwerking van vooraf gescheiden PMD-afval zijn namelijk lager dan de kosten van de verwerking van restafval. De kosten van de wijze van inzameling in deze pilot maken de kosten echter hoger.

Om deze reden en vanwege het grote succes van de gescheiden inzameling van PMD-afval en de verwachting dat de hoeveelheid aangeboden PMD-afval nog meer wordt, pleit ik er voor dat u in het najaar (na het derde kwartaal), het grondstoffenbeleid ingaande 2022 aanpast, waarbij gescheiden inzameling van PMD door middel van een extra (oranje) container per huishouden plaatsvindt. Om te voorkomen dat het PMD-afval niet “vervuild” wordt aangeleverd adviseer ik voor de PMD-container naast het vastrechtstarief een tarief per lediging door te voeren. Door dit voorstel zal de gemeente Westerwolde weer een duurzame, milieubewuste en schone gemeente worden, waarbij er geen klachten meer zijn van inwoners, waarbij de totaalkosten voor de inzameling en verwerking van afval lager zijn en waarbij het grondstoffenbeleid een voorbeeld kan zijn voor andere (buur)gemeenten, inclusief een eventuele samenwerking op dit gebied.

Ik ga er van uit, dat u deze brief bij uw beraadslagingen in uw commissie- en raadsvergadering van 16 juni en 30 juni meeneemt.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

