

# Memo

<b>Aan:</b>	Gemeenteraad
<b>Van:</b>	College
<b>CC:</b>	
<b>Datum:</b>	3 april 2020
<b>Betreft:</b>	De tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan 'Buitengebied Tweekarspelenweg 3 Blijham'.

## Inleiding

Bij besluit van 3 oktober 2018 heeft de raad het bestemmingsplan 'Buitengebied Tweekarspelenweg 3 Blijham' vastgesteld.

Dit bestemmingsplan betreft een postzegelbestemmingsplan dat betrekking heeft op het perceel Tweekarspelenweg 3 te Blijham. Op dit perceel is een melkveehouderij gevestigd die haar bedrijfsactiviteiten wil uitbreiden van 350 stuks melk- en kalfkoeien en 200 stuks jongvee naar 760 stuks melk- en kalfkoeien en 490 stuks jongvee. Om deze uitbreiding mogelijk te maken moet de bestaande ligboxenstal worden verlengd voor de huisvesting van de melk- en kalfkoeien. Ook moet een nieuwe jongveestal worden gebouwd en moet de ruwvoeropslagcapaciteit worden uitgebreid en verplaatst. Met het bestemmingsplan wordt deze uitbreiding mogelijk gemaakt.

Tegen het bestemmingsplan heeft IVN beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). Op 1 april 2020 heeft de Afdeling een tussenuitspraak over dit beroep gedaan. Deze uitspraak treft u bijgaand aan. Hieronder gaan wij nader op de uitspraak in.

## Oordeel van de Afdeling

In de uitspraak oordeelt de Afdeling over de beroepsgronden die betrekking hebben op de volgende aspecten:

1. advies hoorcommissie;
2. Groninger Verdienmodel;
3. strijd met beleid; en

4. strijd met de Wet natuurbescherming.

De beroepsgronden die betrekking hebben op de aspecten 1 t/m 3 heeft de Afdeling verworpen. Hierop zullen wij in deze memo niet verder ingaan. De beroepsgronden die betrekking hebben op het vierde aspect (strijd met de Wet natuurbescherming) heeft de Afdeling echter niet verworpen.

Het college van gedeputeerde staten van Groningen heeft in 2016 en 2017 voor de gewenste bedrijfsuitbreiding natuurvergunningen verleend. Deze natuurvergunningen zijn met gebruikmaking van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) tot stand gekomen en zijn aan het bestemmingsplan ten grondslag gelegd.

De Afdeling geeft aan dat deze natuurvergunningen, die met gebruikmaking van het PAS zijn verleend, niet aan het bestemmingsplan ten grondslag hadden mogen worden gelegd. De Afdeling verwijst hiervoor naar haar uitspraak van 29 mei 2019. Tot die uitspraak was het in gemeenteland gebruikelijk dat voor het opstellen van bestemmingsplannen gebruik werd gemaakt van het PAS. Ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan (3 oktober 2018) kon niet worden bevroed dat het PAS door de Afdeling als onrechtmatig zou worden aangemerkt.

De raad had op grond van het bovenstaande volgens de Afdeling niet kunnen afzien van het maken van een zogenoemde passende beoordeling voor het bestemmingsplan. In een passende beoordeling worden de gevolgen voor Natura 2000-gebied inzichtelijk gemaakt. Een bestemmingsplan kan, zo bepaalt de Wet natuurbescherming, uitsluitend worden vastgesteld als uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van een natura 2000-gebied niet zal aantasten.

Nu voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Tweekarspelenweg 3 Blijham' geen passende beoordeling is gemaakt, is niet de zekerheid verkregen dat het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied niet zal aantasten. De Afdeling vindt hierom dat het bestemmingsplan in strijd met de Wet natuurbescherming is vastgesteld.

**Hoe nu verder?**

In de tussenuitspraak draagt de Afdeling de raad op om binnen 26 weken na verzending van de uitspraak het gebrek te herstellen. Dit betekent dat alsnog een passende beoordeling voor het bestemmingsplan moet worden gemaakt.

Omdat het hier een postzegelbestemmingsplan betreft, zullen wij, zoals bij dergelijke plannen gebruikelijk is, het initiatief tot het alsnog opstellen van een passende beoordeling bij de initiatiefnemer (de betreffende veehouderij) neerleggen. Mocht uit de passende beoordeling blijken dat het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied zal aantasten, dan zal dit uiteraard gevolgen hebben voor het vastgestelde bestemmingsplan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u toch nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Albert Kuiper, medewerker van de afdeling Ruimte.