



Zaaknummer:
Z/20/119018/D-319449

Toezeggingen

Aan:	Raadsleden	
CC:	Leden van het college	
Van:	College van burgemeester en wethouders	
Opsteller:	K. Gringhuis	
Datum:	24 november 2020	
Betreft:	T518; inspraakreactie burger	
Portefeuillehouder:	B. Huizing	Afstemming: ja
Vraagsteller:	Raadscommissie	
Vragen:	De raadscommissie ontvangt z.s.m. de reactie op het door een burger ingezonden stuk	

Antwoord:

De inzendbrief betreft drie zaken, die hieronder puntsgewijs aan de orde komen.

1 Groenstrook gelegen tegenover Rundezoom 11 t/m27:

Volgens inspreker is het opmerkelijk dat de groenstrook ten behoeve van een viertal woningen wordt verwijderd omdat langs de Rundezoom, het achtergelegen water en aan de aan te leggen ontsluitingsweg ruimte is voor de realisatie van deze woningen. Daarnaast zou het verwijderen van de groenstrook botsen met andere beleidsstukken waarin aangegeven wordt hoe belangrijk groen is voor de kwaliteit van leven en daarmee de leefbaarheid in de kernen.

Reactie:

Circa 25 jaar geleden is gestart met de planontwikkeling van de nieuwbouwwijk Rundehaven in Ter Apel. Deze wijk is indertijd fasegewijs opgezet en deels gerealiseerd. Mede als gevolg van de crisis van de afgelopen jaren is de bouw van de woonwijk stil komen te liggen. Recentelijk is de woningmarkt weer aangetrokken, waardoor ook weer behoefte ontstaat aan nieuwbouw van woningen in Ter Apel.

Vanwege een gewijzigde woningvraag is er de noodzaak een nieuwe toekomstbestendige verkaveling en daarmee een nieuw bestemmingsplan op te stellen. In de nieuwe verkavelingsopzet vormen de structuurlijnen van het landschap en de al aanwezige stedenbouwkundige verkaveling het uitgangspunt. Als gevolg van de gewijzigde woningvraag zijn de volgende zaken eveneens als relevant beschouwd:

- toegankelijkheid over het water voor alle woningen;
- een flexibele verkavelingsopzet zodat het aanbod van kavels beter is af te stemmen op de vraag uit de markt;
- een landschappelijke afronding van de wijk, ook als niet alle deelgebieden worden gerealiseerd;
- doorzetten en behouden van de waterstructuren vanuit de wijk;
- beter herkenbaar maken van de Runde als oude beekloop.

Deze uitgangspunten hebben geleid tot een hernieuwde blik op de gewenste stedenbouwkundige opzet. Die opzet is vertaald in het bestemmingsplan.

In de nieuwe opzet is die groenstrook inderdaad niet overgenomen. Dat deze groenstrook is verdwenen komt door de wens om enerzijds het aantal beschikbare kavels in stand te houden en anderzijds flexibel te kunnen omgaan met de verkavelingsopzet door een bebouwingsstrook te maken aan de zuidzijde van de Rundezoom, waar de kavels op basis van behoefte en gewenste grootte kunnen worden verkocht.

De huidige groenstrook is op dit moment een afronding van het plangebied, maar speelt vanuit landschappelijk oogpunt geen rol meer bij de ontwikkeling van fase 2. De nieuwe rand van het plangebied ligt nu immers verder naar buiten. Over de vormgeving van die nieuwe rand is zorgvuldig nagedacht. Daarbij is rekening gehouden met de aanwezige verkavelingsrichting en is een rand gemaakt met een afwisseling van bebouwing, meer transparantie, bomenrijen en bos.

De basisgedachte waarbij er sprake is van een natuurlijke, landschappelijke overgang van woonwijk naar buitengebied is hiermee in tact gebleven, en in het nieuwe ontwerp zelfs versterkt. Dit komt tot uiting door aan de westzijde de ontsluitingsweg afwisselend een doorlopende bomenrij te plaatsen en er deels woningen langs te plaatsen. Een bosje aan de zuidwestkant van het plangebied geeft ruimte aan één royale kavel, maar markeert ook de andere verkavelingsrichting.

De zuid- en oostzijde is daarentegen meer open met brede rietoevers en een dubbele bomenrij langs het omgelegde landbouwpad (Roswinkelmarke). Zo is een gevarieerde rand van de wijk ontwikkeld met meer open stukken en dichtere randen en van verschillende natuurlijke aard: rietoevers, enkele en dubbele bomenrijen en een bosperceel.

Ook de hoeveelheid water is in tact gebleven, en heeft vorm gekregen in grotere waterpartijen. Deze waterpartijen worden voorzien van natuurvriendelijke oevers, ter verbetering van de biodiversiteit. Ook de variatie die hierin is aangebracht rond de waterpartij is ter verbetering van de biodiversiteit. Het beheer en onderhoud van oevers en de waterpartij zal hierop worden afgestemd.

Het plangebied in het geldende bestemmingsplan is gedetailleerd bestemd met nauw aansluitende bouwvlakken en stringente bouwbepalingen. Dit is niet meer actueel en passend bij de huidige woningvraag. Uit bovenstaande uitgangspunten blijkt eveneens dat het nieuwe plan in ruime mate voldoet aan de nieuwe beleidsstukken ten aanzien van het behoud van groen ten behoeve van de leefbaarheid en kwaliteit van leven in de gemeente.

Tot slot nog de opmerking dat enkele bewoners van de Rundezoom op dit moment vrij uitzicht aan de voorzijde van de woning hebben. Dit betreft slechts de groenstrook direct aan de overzijde van de straat. In het vigerende plan is achter deze groenstrook een langgerekt bouwvlak gesitueerd waar ook de bouw van woningen mogelijk is.

In het raadsvoorstel (de nota zienswijzen) is aandacht besteed aan het eventueel verminderen van het uitzicht. Overwogen is dat men op basis van het nieuwe plan op een afstand van 20.5 m een woning tegenover zijn huis geplaatst kan krijgen, afhankelijk van de situering van deze woning die flexibiliteit in zich heeft. In het geldende plan is deze afstand weliswaar wat groter, maar de vermindering in afstand is echter dusdanig dat de raad is voorgesteld de vrijheid en flexibiliteit in de actuele woningvraag en woningbehoefte zwaarder te laten wegen dan dit individuele belang. Met name vanwege het feit dat er geen sprake zal zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de betreffende bewoners als gevolg van deze vermindering.

2 De straat Rundezoom zoals die ontstaat na uitvoering van het herziene bestemmingsplan

Volgens inspreker is er in de praktijk sprake van zowel bestemmingsverkeer als doorgaand verkeer en bepaalt dat ook deels de drukte in de straat. Ook de breedte van de weg staat deels vast, door de bouw van de eerste 8 woningen aan de Rundezoom is de breedte van de weg uitgekomen op 4.80 meter. Bij ongewijzigd beleid ten aanzien van de verdere invulling van het herziene plan zal ook de breedte van de rest van de Rundezoom uitkomen op 4.80 meter.

Volgens inspreker zal het toenemend auto- en vrachtverkeer en de parkeerbehoefte in de straat leiden tot verkeersproblemen. De elkaar passerende auto's zullen last hebben van de smalle straat, er zijn geen uitwijkmogelijkheden. Tuinen van de bewoners worden beschermd middels het aanleggen van blokken tegen de rand van de weg hetgeen de straat optisch nog smaller maakt aldus inspreker. Als de vuilnisdienst straks zijn route rijdt (breedte van de vrachtauto 2.55 meter) zal de rest van het verkeer tot stilstand komen.

Het is inspreker niet geheel duidelijk waarom de straten anders worden ingericht. De Runde is namelijk een meter breder dan de Rundezoom terwijl het toch vergelijkbare wijkontsluitingswegen zijn. Dit wringt des te meer, omdat naar zijn mening juist de Rundezoom meer dan De Runde wordt gebruikt voor doorgaand verkeer.

Reactie:

Allereerst zal de nieuw aan te leggen weg voldoen aan de richtlijnen van de CROW, zoals dit ook in het vorige plan het geval is geweest. In de richtlijnen wordt rekening gehouden met de breedte en draaicirkels van voertuigen. Bij het opstellen van de maatvastе inrichtingstekening wordt eveneens de inrichting van de weg met wegprofiel beschouwd.

De toegankelijkheid van de straten voor hulpdiensten en overige diensten zoals de vuilnisdienst is daarmee gewaarborgd. Tot slot een voorbeeld: als er sprake zou zijn van een op de weg geparkeerde auto of de wekelijkse rit van de vuilnisdienst of een incidentele vrachtwagen (bijvoorbeeld in verband met een verhuizing of laden/lossen van zwaar materiaal) kan dit leiden tot snelheidsvermindering op de woonstraat. Indien de wegbreedte 4,8 m zou worden, en een vrachtauto zou -volgens inspreker- 2,55 m zijn, dan nog kan een auto (gemiddelde breedte 1,8 m) passeren zonder de berm te hoeven gebruiken.

Onder doorgaand verkeer wordt verkeer verstaan dat het gebied waar het zich bevindt niet als reisdoel noch als startpunt heeft. Bij de gemeente is niet bekend dat langs de Rundezoom veel doorgaand verkeer rijdt. Gezien de ligging zou dit ook onlogisch zijn. De Hoofdstraat en Oosterstraat zijn de centraal gelegen doorgaande wegen richting de wegen N366 en N967.

De weg De Runde is in de wijk de centrale ontsluiting die aansluiting geeft op de woonstraten Rundezoom, Rundedal en Rundekade. Omdat hier meer bestemmingsverkeer over rijdt is deze weg iets breder uitgevoerd dan de aanliggende woonstraten.

3 De nieuw aan te leggen ontsluitingsweg in het zuidelijk deelgebied

Inspreker merkt op dat de gemeente hem tien jaar heeft laten wennen aan het plan dat nu ter wijziging voorligt. In dat plan was sprake van het bouwen van vier nieuwe woningen en voor de ontsluiting van deze woningen een straat uitkomend op de Rundezoom ter hoogte van zijn woning Rundezoom 9.

In het nieuwe plan worden dit 23 nieuw te bouwen woningen met ontsluitingsweg op dezelfde plaats, een toename van het aantal woningen en toename van verkeersoverlast voor de woning van inspreker. Deze verandering betekent een forse aantasting van het woon- en leefgenot van inspreker.

Inspreker heeft geïnterpreteerd dat de gemeente heeft aangegeven dat op dit nieuwe kruispunt 200 verkeersbewegingen per dag meer worden verwacht ten opzichte van de huidige situatie, echter dit zullen volgens inspreker 350 verkeersbewegingen meer zijn. Dit betreft volgens inspreker een drukke T-splitsing gelegen in het centrum van zijn woning.

Ten aanzien van het inschijnen van koplampen van auto's wordt met de weginrichting (bochtstralen) hiermee rekening gehouden. De inspreker twijfelt hieraan, omdat op de schets te zien is dat de nieuw aan te leggen weg midden op de woongevel afkomt.

Naar mening van de inspreker had er gezocht moeten worden naar een betere ontsluiting voor de nieuw te bouwen woningen, een in-/uitgang aan de Oosterkade had voor de hand gelegen, geen overlast, goede doorstroming etc. Nu zal er ingeval van een calamiteit door de enige in- uitgang aan de Rundezoom sprake zijn van ernstig overlast in het nieuwe plan.

Reactie:

Ten aanzien van het aantal extra verkeersbewegingen van 200 motorvoertuigen per dag merkt de gemeente op dat in het geval het vigerende bestemmingsplan was uitgevoerd, er aan de noordwestkant van de woning van inspreker vijf woningen konden worden gerealiseerd, en aan de overzijde van de woning van inspreker zeven woningen, in totaal twaalf (en niet vier zoals de inspreker stelt). Door dit gegeven en de hoeveelheid bestaande woningen waarvan de bewoners langs het huis van inspreker rijden wordt dit aantal extra verkeersbewegingen acceptabel geacht.

Dit geldt zowel voor het aantal van 200 extra verkeersbewegingen als voor het door de inspreker aangegeven van maximaal 350 verkeersbewegingen. Het akoestisch onderzoek dat in het kader van het vaststellingstraject is uitgevoerd geeft ook aan dat er geen sprake is van een onevenredig zware aantasting van het bestaande woon- en leefgenot.

De woning van de inspreker heeft aan de zijde van de eventueel inschijnende koplampen van auto's een garage, een grotendeels dichte voordeur en een tweetal kleine langgerekte ramen in studeerkamer en woonkamer. De inschijning zal met inbegrip van de juiste bochtstralen in de weg minimaal zijn en eveneens niet leiden tot forse daling van het leef- en woongenot, met name omdat de gevel aan de zijde voor een groot deel uit garage met dichte garagedeur bestaat.

Ten aanzien van het gebruik van de Oosterkade als ontsluiting is de gemeente een andere mening toegedaan. Gezien de ligging, wegprofiel (deels) en de aansluiting op deze weg wordt deze minder geschikt geacht als ontsluiting van de woonwijk.



Situatie nieuw bestemmingsplan



Situatie vigerend bestemmingsplan