



Zaaknummer:  
Z/20/119014/D-319134

# Toezeggingen

<b>Aan:</b>	Raadsleden	
<b>CC:</b>	Leden van het college	
<b>Van:</b>	College van burgemeester en wethouders	
<b>Opsteller:</b>	B.H. Koets-Maathuis	
<b>Datum:</b>	23 november 2020	
<b>Betreft:</b>	T516; harmonisatie afspraken tennisverenigingen	
<b>Portefeuillehouder:</b>	Bart Huizing	<b>Afstemming:</b> ja
<b>Vraagsteller:</b>	Diverse fracties	
<b>Vragen:</b>	De wethouder zegt toe dat: * hij de reacties van de tennisverenigingen op het voorstel gaat inventariseren; * gecheckt wordt of onderhoudscontracten wel/niet aflopen; * hij zal nagaan of er documenten te vinden zijn met argumentatie waarom het door de raad van de voormalige gemeente Vlagtwedde besluit niet uitgevoerd is	

## Antwoord:

### Reacties tennisverenigingen op raadsvoorstel harmonisatie afspraken

Donderdag 19 november zijn de verenigingen geïnformeerd over het verloop van de commissievergadering en de gedane toezeggingen. Inmiddels hebben alle verenigingen gereageerd op het voorstel. Deze reacties zijn als bijlage bij dit stuk toegevoegd.

## Onderhoudscontract baanonderhoud

Er is geen meerjarencontract afgesloten met het bedrijf dat het baanonderhoud uitvoerde in de gemeente. Ieder jaar wordt de opdracht verstrekt. Er kan dus voor een ander bedrijf worden gekozen.

## Documentatie waarom het raadsbesluit uit 2010 niet is uitgevoerd

De archieven, met de gezochte argumentatie, zijn geraadpleegd met de volgende bevindingen:

De dossiers zijn respectievelijk in 2018 en 2019 **vernietigd**, conform de selectielijst 2012.

2.07.351.12 Verkoop gronden – niet doorgedaan, 2009-2012

2.07.351.12 Verkoop eigendommen – afgewezen verzoeken, 2006-2013

Daarnaast zijn nog twee lopende dossier geraadpleegd, namelijk:

2.07.352.71 Verstrekte geldleningen II

2.07.352.71 Verstrekte geldleningen – correspondentie en besluiten

In genoemde dossiers zijn het collegevoorstel en het getekende raadsbesluit gevonden, maar geen latere correspondentie.

De conclusie is dan ook dat er in de archieven geen stukken (meer) te vinden zijn met daarin de gezochte argumentatie. Dit kan twee redenen hebben, of de stukken zijn niet aangeboden aan het archief of de stukken zijn op grond van de termijnen in de archiefwet inmiddels legitiem vernietigd.

## Bart Huizing

wethouder

## Bijlage T516 - Reacties tennisverenigingen op raadsvoorstel harmonisatie

### LTC Dos (21 november 2020)

Wij kunnen ons vinden in het huidige voorstel, voor dos zal er weinig veranderen. Voor de toekomst blijven we natuurlijk vertrouwen op een goede samenwerking met de gemeente zoals we tot nu toe gewend zijn.

### TC Ter Apelkanaal (21 november 2020)

Wij kunnen ons wel vinden in het voorstel van de raad.

Maar wij vinden het niet terecht dat die € 200,00 eraf gaat, daar wij nog nooit huur hebben betaald aan de gemeente. En waarom nu opeens wel? Daar willen we graag antwoord op.

### TC ODIVIA (26 november 2020)

Hierbij de reactie van het bestuur van TC Odivia op het voorstel harmonisatie tennisverenigingen Westerwolde:

- Eigendom kleedgebouw/kantines. N.v.t.
- Onderhoud van de tennisbanen  
We vinden het fijn dat de gemeente het jaarlijks speelklaar maken van de banen voor haar rekening blijft nemen. Voor klein ander onderhoud, zoals bv reparatie hekwerk en dergelijke kunnen we -als ik het goed begrijp- jaarlijks ook nog een klein bedrag opvoeren.
- Huur  
Als we het goed begrijpen, betalen we tot 2024 niet meer extra voor de banen 3 en 4 en betalen vanaf nu -ook voor die banen- 200 euro huur per jaar. In totaal dus 4 x 200 is 800 euro.
- Toekomstige renovaties  
We gaan er van uit dat de gemeente in de toekomst als eigenaar van de banen staat voor de renovatie van de banen. We hebben begrepen dat wethouder Bart Huizing het daar in principe met ons over eens is. We willen dan ook graag snel met hem (en eventueel de KNLTB) om de tafel hierover. Wij horen zeker niet bij de tennisverenigingen die twijfelen of we over tien jaar nog bestaan. We stoppen veel tijd en energie in ledenwerving, ledenbehoud en jeugdopleiding, en deze inspanningen blijven niet onbeloond. We hebben meer dan 24 jeugdleden, waarvan er dit jaar 16 in verschillende jeugdteams competitie hebben gespeeld. Op dit moment trainen er 16 kinderen in de hal in Winschoten en Blijham. We zijn in ieder geval weer een langzaam groeiende club. Hoewel we al bijna kunnen terugkijken op de eerste eeuw van ons bestaan, richten we onze blik vooral op de toekomst. In deze veranderende samenleving zien wij tot onze vreugde dat Odivia in steeds grotere mate een regio-functie vervult.

T.a.v. een meerjaren- onderhouds- en renovatieplan merken we het volgende op: onze banen zijn in slechte staat en er is wel enige haast geboden.

- Keuzemogelijkheid  
Als de gemeente weer in zee gaat met de firma Bouma Sport dan overwegen we sterk om voor deze optie (het in eigen beheer laten uitvoeren van het voorjaarsonderhoud) te kiezen.

De Firma Bouma Sport heeft bij ons (maar ook in Wedde) zeer slecht werk geleverd.

Zie eerdere mails over het slechte werk, voor de goede orde nog even een samenvatting:

1. De vuile toplaag is er niet (goed) afgehaald
2. De toplaag niet goed losgemaakt ( geëgd of gefreesd )
3. De vuile toplaag is gemengd met de nieuwe gravel
4. Resultaat: Banen die na regen geen of zeer slecht water doorlaten. Het lijkt wel beton. Uren na een harde bui staan er nog plassen op de baan. Resultaat: uitval van lessen en uitval van competitiewedstrijden.
5. De lijnen die we zorgvuldig gebundeld hadden per baan, hebben ze op een bult gegooid en zijn die voor de vuist weg gaan uitleggen, Ze hebben onnodig veel lijnen in stukken gezaagd, met als resultaat, veel korte stukjes, vaak op uiteinden van de lijn, die in de loop van het jaar omhoog kwamen en of loslieten. Eigenlijk heeft de firma Bouma Sport hier een stuk inventaris van de club /Gemeente vernield.

Voor een zaak die zegt jarenlange ervaring te hebben is dit een beschamende vertoning. Leden die nauw betrokken zijn bij het dagelijkse onderhoud van de banen zijn ontzettend geraakt door de werkwijze van de firma Bouma, omdat deze haaks staat op de inzet en bevologenheid van onze eigen vrijwilligers.

We hopen zo voldoende onze standpunten met betrekking tot de harmonisatie duidelijk te hebben gemaakt. Voor vragen of meer informatie kunnen jullie altijd contact met ons opnemen.

### **TATC (27 november 2020)**

Allereerst willen wij jou, je collega's en Bart bedanken en complimenteren voor het uitvoerige werk dat verricht is en wat ons inziens heeft geleid tot een evenwichtige harmonisatie.

Wel blijven wij constateren dat er voor wat betreft de verschillende sporten, waarbij de gemeente het eigendom heeft van de accommodatie, er geen harmonisatie heeft plaatsgevonden en de verhouding in vergoeding naar onze mening scheef ligt.

Ter indicatie: De gemeentelijke vergoeding voor alle tennisbanen in de gemeente Westerwolde komt overeen met de gemeentelijke vergoeding voor één voetbalveld.

Inhoudelijk met betrekking tot het harmonisatievoorstel constateren wij het volgende:

-Overgang eigendomssituatie:

Zoals ook tijdens het persoonlijke gesprek met jou en Bart ter tafel is gekomen, kunnen wij ons vinden in de nu gemaakte keuzes: de gemeente is verantwoordelijk voor de primaire sportaccommodatie (lees: tennisvelden) en de verenigingen zijn verantwoordelijk voor de rest van de accommodatie.

De overgang van de eigendomssituatie is echter tijdens onze gesprekken niet ter tafel gekomen en wij hebben dit dus moeten vernemen vanuit het voorstel tot harmonisatie welke vorige week d.d. 18-11 tijdens de commissievergadering door de gemeenteraad is besproken.

In principe staan wij niet negatief tegenover een privatisering, maar gaan wel graag in gesprek over de voorwaarden. Momenteel is er bijvoorbeeld sprake van een WOZ waarde (van 388.000 euro) die niet in verhouding staat tot de werkelijk waarde. Belangrijkste argumenten daarvoor zijn, dat er sprake is van een accommodatie die niet meer voldoet (o.a. kleedkamers en keuken) aan de hedendaagse tijd en bijvoorbeeld niet over legionellapreventie beschikt.

Een verlaging van de WOZ-waarde zou naar onze mening daarom een reële optie zijn en wellicht kan daardoor ook een bijkomend voordeel voor de gemeente bij de overdracht gerealiseerd worden.

Daarnaast zijn wij op jouw verzoek het archief weer ingedoken en hebben wij getracht om documentatie boven water te krijgen waarom het raadsbesluit van 23 november 2010 niet is geëffectueerd.

Helaas is er geen documentatie aanwezig waaruit dit blijkt. Wel hebben wij contact opgenomen met een vertegenwoordiger van het toenmalige bestuur. Die heeft aangegeven dat de privatisering destijds niet is geëffectueerd, doordat er door de gemeente geen rekening was gehouden met eventuele BTW verrekening.

Graag gaan wij dus nog met de gemeente in overleg over de voorwaarden waartegen deze privatisering plaats zal moeten vinden.

Hierbij zouden wij graag zien dat de voorwaarden voor privatisering worden geharmoniseerd met bijvoorbeeld de voorwaarden die zijn gehanteerd bij de privatisering van de complexen van de voetbalverenigingen.

#### -Onderhoud banen en terrein

Hoewel bij onze club altijd sprake is geweest van goed onderhoud, wat ook uit de banenscan blijkt, staan wij positief tegenover het voorstel om het voorjaarsonderhoud door een extern bedrijf te laten uitvoeren om onze leden hiermee te ontlasten. Wel zijn wij benieuwd naar de kwaliteit van deze werkzaamheden.

#### -Kosten renovatie/groot onderhoud van de banen

Zoals ook tijdens onze gesprekken aangegeven zijn wij een vereniging die in 2022 haar 100 jarig jubileum zal vieren. Door ons (licht) stijgende ledenaantal (175 leden) en groot aantal jeugdleden (50) in combinatie met een hoog activiteitsniveau (veel competitieteams in de voor- en najaarscompetities, meer dan 100 lessers en een sterk bezet open toernooi met 120 deelnemers), is het voor ons van groot belang dat wij in de komende jaren over 4 goede speelvelden zullen beschikken. Wij zien daarom graag dat de renovatie van de overige 2 velden voor de korte termijn in het Meerjaren Onderhoudsplan (MOP) zullen worden opgenomen.

#### -Huurprijzen

Wij zijn van mening dat de gemeente een goed onderbouwde huurprijs heeft bepaald.

### **TC Sellingen (30 november 2020)**

Zoals al eerder aangegeven kiest het bestuur voor de optie om het jaarlijks groot onderhoud van de banen door of via de gemeente te laten uitvoeren. Het vervolg onderhoud aan en om de baan zullen we als vereniging zelf uitvoeren.

We kunnen de redenering met betrekking tot het vervallen van de vergoeding voor de schrobmachine volgen. Op het aanbod om in overleg met de afdeling Ruimte een oplossing te zoeken voor het onderhoud aan de kunstgrasbaan maken we graag gebruik. We stellen ons voor daar in het voorjaar van 2021 een afspraak mee te maken.

### **TV Wedde (2 december 2020)**

Wij kunnen ons vinden in de voorstellen. Wat wij wel graag willen voorstellen is om een kwaliteitscontrole te laten uitvoeren nadat de banen weer gereed zijn gemaakt. De laatste banenscan heeft een aantal duidelijke aandachtspunten/mankementen van onze banen opgeleverd. Om achteraf gezeur en geklaag te voorkomen en om nog eventuele reclamaties bij het bedrijf te kunnen doen die de banen gereed maakt, stellen wij voor direct nadat het werk gedaan is Christian Bessermbinders te vragen een banenscan uit te voeren.